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1. **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
	1. **Цель государственной итоговой аттестации** – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.
	2. **Задачи итоговой государственной аттестации:**
* проверка уровня сформированности компетенций, определенных образовательным стандартом и ОПОП;
* принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА) и выдаче документа об образовании и о квалификации;
* разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки аспирантов по ОПОП.

В рамках проведения ГИА проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК 3, УК-4, УК 5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК 2, ПК-3. ПК-5, ПК-6, ПК-7; ПК-8, ПК-9.

1. **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**
	1. **Формы проведения государственной итоговой аттестации:**

 - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки Российской Федерации;

 - подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

* 1. **Объем и сроки проведения государственной итоговой аттестации**

Объем ГИА – 18 зачетных единиц, в том числе:

 - 9 зачетных единиц – для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки Российской Федерации (далее – научный доклад);

- 9 зачетных единиц – для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена (далее – государственный экзамен).

Сроки проведения ГИА: с 39 по 44 недели 3 курса (итого 6 недель).

* 1. **Допуск к государственной итоговой аттестации**

К ГИА допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

1. **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

 **3.1. Фонд оценочных средств для научного доклада**

**3.1.1. Требования к результатам обучения**

В процессе подготовки научного доклада, а также в ходе процедуры представления научного доклада формируются и проверяются следующие компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК- 5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7; ПК-8; ПК-9, ПК-10.

**3.1.2. Примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций)****и порядок их утверждения:**

1. Деятельность как социально-философский феномен.
2. Индивидуальное и коллективное сознание в условиях информатизации социума с позиции социально-философского анализа.
3. Феномен свободы и «свободы воли» в социально-философском аспекте.
4. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза в условиях информационного социума.
5. Ценностная динамика в современном обществе: Социально-философский анализ.
6. Формы «социального действия» в условиях глобального мира.
7. Пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса.
8. Солидарность и конфликт: социально-философский анализ.
9. Источники и механизмы социокультурных процессов в условиях глобального мира.
10. Современные формы социальной динамики.
11. Соотношение «событий» и «структур» в социально-философской интерпретации.
12. Социально-философские аспекты трансформации института религии в современных условиях.
13. Власть и собственность в условиях современного мира
14. Сущность общественного прогресса и его критерии.
15. Человек и проблемы идентичности в современном социуме.
16. Социальные медиа в условиях информационного социума.
17. Социальные общности в условиях цифровизации общества.
18. Исторические судьбы России, перспективы ее развития в ХХ веке.
19. Цифровая трансформация образования: философский анализ.
20. Ценностные трансформации в условиях глобализационного /информационного/техногенного общества)
21. НБИКС-технологическая революция и ее влияние на социум.
22. Общество «справедливости»: как социально-философский проект.
23. Социальные сообщества в информационном социуме.
24. Социальные коммуникации как фактор социального единства.
25. Гражданское общество и его развитие.
26. Философия либерализма и ее роль в современном обществе.
27. Философия традиционализма и ее роль в современном обществе.
28. Философия глобализма и антиглобализма.

 Научно-квалификационная работа выполняется в течение всего периода обучения и является оформленным результатом выполненной научно-исследовательской работы аспиранта.

График выполнения научно-исследовательской работы устанавливается индивидуальным планом аспиранта.

 Научно-исследовательская работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

Выполнение научно-квалификационной работы включает в себя следующие этапы:

1) Выбор актуальной темы из области научных исследований по направлению истории философии. Допускается корректировка темы в процессе работы.

2) Изучение научной литературы, сбор научной информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

3) Систематизация информации, предварительная обработка данных.

4) Разработка плана научно-квалификационной работы и его согласование с научным руководителем

5) Подготовка основного содержания научно-квалификационной работы и ее представление научному руководителю в соответствии с индивидуальным планом работы аспиранта.

6) Устранение замечаний научного руководителя.

7) Разработка практических рекомендаций по внедрению результатов научного исследования.

8) Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (если в это есть необходимость).

9) Представление научно-квалификационной работы научному руководителю, получение его письменного отзыва.

10) Подготовка иллюстративных материалов, необходимых для презентации работы во время публичной защиты.

11) Представление текста научного исследования на проверку оригинальности и самостоятельности исследования в установленном порядке.

12) Представление научно-квалификационной работы рецензентам, получение рецензий.

Научно-исследовательская работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;

- введение с указанием актуальности темы, объекта и предмета исследования, цели и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;

- основную часть (структурированную по главам и параграфам);

- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;

- библиографический список;

- приложение (если в этом есть необходимость).

Оформление научно-квалификационной работы в печатном виде должно соответствовать требованиям ГОСТ и отвечать следующим требованиям: максимально допустимый

объем для аспирантов – не более 170 страниц текста; шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный междустрочный интервал; поля – 20 мм. В научно-исследовательской работе аспирант обязан ссылаться на автора (авторов), или источник заимствования материалов и отдельных результатов.

До наступления сроков итоговой государственной аттестации аспирант должен пройти предзащиту научно-квалификационной работы. Предзащита работы проводится в установленный расписанием срок на кафедре философии. На предзащиту аспирант обязан предоставить текст научно-квалификационной работы в печатном виде, рецензию и отзыв научного руководителя, копии опубликованных им статей в журналах, материалах конференций и др. с основными результатами научно-исследовательской работы.

Решение о допуске работы к защите принимается при соблюдении следующих условий:

- аспирант предоставил завершенную работу, рецензию и отзыв научного руководителя;

- рецензент и научный руководитель не выявили условий, препятствующих защите научно-квалификационной работы;

- аспирант предоставил копии опубликованных статей (не менее 5) в журналах, материалах конференций и др. с основными результатами научно-исследовательской работы (из них не мене 2-х в рецензируемых научных изданиях и журналах).

Далее происходит представление в ГАК отзывов научного руководителя и рецензентов до даты публичной защиты.

Выпускная квалификационная работа представляется в государственную аттестационную комиссию в печатном виде вместе с рецензиями и отзывом научного руководителя.

Рецензия должна быть выполнена компетентным в соответствующей научной проблематике ученым. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 7 дней до защиты.

После этого назначается публичная защита выпускной квалификационной работы. К защите выпускной квалификационной работы допускаются только те работы, которые прошли процедуру предзащиты и получили положительное решение о допуске к защите. Защита результатов научно-исследовательской работы является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации аспиранта.

 **3.1.3. Требования к научному докладу**:

Научный доклад представляет собой изложение аспирантом основных идей и выводов диссертации, в котором он показывает свой вклад в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость приведенных результатов исследований.

Цель подготовки и защиты научного доклада, как формы ГИА, состоит в том, чтобы продемонстрировать уровень научной подготовки выпускника, профессиональное владение им теорией и практикой предметной области, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи профессиональной деятельности в соответствии с освоением основной образовательной программой аспирантуры.

В рамках выполнения научного доклада решаются следующие задачи: - систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника, сформированных в процессе освоения основной образовательной программы аспирантуры; - внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

Тема научно ‐ квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать: ‐ области профессиональной деятельности аспиранта; ‐ объектам профессиональной деятельности аспиранта; ‐ основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно ‐ квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно ‐ квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы: актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение; объект, предмет, цель и задачи исследования; ‐ материал исследования, способы его документирования; теоретическую базу и методологию исследования; структуру работы; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; ‐ апробацию результатов исследования..

В тексте научного доклада, объемом до 1 авторского листа (16 страниц, междустрочный интервал – 1,5) приводятся сведения об организации, в которой подготовлен научный доклад, о рецензентах, о научном(ых) руководителе(ях), список публикаций автора научного доклада, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем текста научного доклада в области общественных (социальных) и гуманитарных наук может составлять до 1,5 авторского листа. Решение о представлении научного доклада государственной экзаменационной комиссии выносится исключительно кафедрой, на которой выполнялась подготовка научного доклада

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы. Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210\*297 мм) через полтора интервала, размером шрифта 12-14 пунктов Times New Roman. Поля страниц научного доклада имеют следующие размеры: левое – 25мм, правое – 10мм, верхнее – 20мм, нижнее – 20мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам. Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Научный доклад должен состоять из следующих структурных элементов:

- титульный лист научного доклада;

- текст научного доклада, включающий: 1) общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы; 2) основное содержание научно-квалификационной работы; 3) заключение; 4) рекомендации;

- список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

- библиографический список, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 -2003г

* + 1. **Процедура представления научного доклада:**

Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

 Экспертиза научных докладов на наличие заимствований в системе «Антиплагиат» осуществляется в отделе аспирантуры. Итоговый отчет проверки текста выдается автору в распечатанном виде, заверенный подписью начальника отдела аспирантуры.

 Текст научного доклада после проверки на объем заимствования размещается Научной библиотекой университета в электронно-библиотечной системе (ЭБС).

Не позднее, чем за 5 дней до дня представления научного доклада, указанная работа, отзыв научного руководителя, рецензии, итоговый отчет системы автоматизированной проверки текстов на наличие заимствований передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Доклад о научно-квалификационной работе (диссертации) проводится на заседании государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

В процессе доклада о научно-квалификационной работе (диссертации) члены государственной аттестационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

Порядок представления доклада о научно-квалификационной работе (диссертации) включает:

- выступление аспиранта с докладом по теме исследования научно-квалификационной работы (5-10 минут);

- вопросы членов ГАК и присутствующих в время доклада;

- отзыв руководителя выпускной квалификационной работы в письменной форме;

- отзывы рецензентов (оппонентов) научной квалификационной работы в устной и письменной форме;

- ответ автора доклада о научно-квалификационной работе (диссертации) на вопросы и замечания;

- дискуссия;

- заключительное слово автора доклада о научно-квалификационной работе (диссертации);

Защита научно-квалификационной работы должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики.

Решение о защите (незащите) выпускной квалификационной работы принимается простым большинством голосов членов государственной аттестационную комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. Члены государственной аттестационную комиссии выносят решение:

– о выдаче диплома;

На каждого аспиранта заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной аттестационной комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Протокол подписывается теми членами государственной аттестационной комиссии, которые присутствовали на защите выпускной квалификационной работы.

Решение государственной аттестационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

**3.1.5.Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов**

**подготовки и представления научного доклада**

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных аспиранту вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

* + 1. **Показатели и критерии оценивания результатов подготовки и**

**представления научного доклада**

Оценивание научного доклада о научно-квалификационной работе (диссертации) включает в себя оценку работы аспиранта научным руководителем, рецензентом и защиту на ИГА.

В своем отзыве научный руководитель выпускной квалификационной работы обязан:

* определить степень самостоятельности аспиранта в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
* оценить полноту раскрытия темы аспиранта;
* установить уровень научной подготовки выпускника, освоение им комплекса теоретических и практических знаний, широту научного кругозора аспиранта, либо определить степень практической ценности работы;
* сделать вывод о возможной защите данной выпускной квалификационной работы в Диссертационном совете

Рецензент (оппонент) в отзыве о выпускной квалификационной работы оценивает:

* степень актуальности и новизны работы;
* четкость формулировок цели и задач исследования или проекта;
* степень полноты обзора научной литературы;
* структуру работы и ее правомерность;
* надежность материала исследования – его аутентичность, достаточный объем;
* научный аппарат работы и используемые в ней методы;
* теоретическую значимость результатов исследования;
* владение стилем научного изложения
* практическую направленность и актуальность проекта.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работы данного уровня.

Оценка за научный доклад выставляется ГАК с учетом предложений рецензента (оппонента) и мнения руководителя. При оценке выпускной квалификационной работы учитываются:

* содержание работы;
* ее оформление;
* характер защиты.

При выставлении оценки Государственная комиссия руководствуется следующими критериями:

* степень актуальности и значимости исследуемой проблемы;
* адекватность используемой методологии;
* глубина проработанности теоретического и эмпирического (если это имеет место) материала;
* новизна полученных результатов;
* наличие в работе выводов, имеющих научно-практическое значение;
* логичность структуры работы;
* стиль академического письма работы и стиль речи;
* степень самостоятельности и творчества работы;
* умение презентовать и защищать основные положения работы;
* качество ответов на вопросы в ходе защиты.

**3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена**

**3.2.1. Требования к результатам обучения**

В процессе подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена формируются и проверяются следующие компетенции:

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)

- способность предлагать и аргументировано обосновывать способы решения современных проблем философии (ПК-1);

- способность к определению социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни (ПК-5);

- способность к осмыслению методологических функций научной онтологии и теории познания в развитии современной науки и техники, в процессах творчества в различных сферах деятельности (ПК-6);

- способность к выявлению и определению перспектив развития техногенной и информационной цивилизации в поисках решений обостряющихся глобальных проблем человечества (ПК-7)

- способность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ПК-8);

- способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе (ПК-9).

**3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы на государственном экзамене.**

Перечень вопросов по социальной философии:

1. Социальная философия и научная картина мира.

2. Основные функции социальной философии; структура социально-философского знания.

 3. Объективная, субъективная и виртуальная реальность.

4. Логика развития социальной философии: от социологического идеализма к психологизму и техницизму.

5. Человек как предпосылка и результат истории. Общественная практика.

6. Соотношение биологического и социального в человеке.

7.Проблема смысла жизни человека. Установки «иметь» и «быть».

8. Общество как система: структурно-компонентный и функциональный анализ.

9. Экономическое бытие общества.

10. Законы общественного развития, генерируемые материальным производством.

 11. Основной социологический закон и его интерпретации в социальной философии.

12. Понятие социальной структуры общества. Этническая, демографическая, поселенческая, профессионально-образовательная структура.

13. Классы и страты. Теория социальной стратификации П.Сорокина.

14. Формационный срез истории. Понятие общественно-экономической формации.

15. Цивилизационный срез истории. Что такое цивилизация?

16.Понятие географической среды общества.

17. Современная экологическая ситуация. Экологический кризис и пути выхода из него.

18. Государство: формационный и цивилизационный смыслы.

19. Государство и гражданское общество.

20. Духовная жизнь как подсистема социума.

21. Общественное сознание и его структура.

22. Формы духовно-практического освоения социальной действительности.

Социальное пространство и социальное время как модусы бытия общества.

23. Наука как форма общественного сознания.

24. Наука как отрасль духовного производства и социальный институт.

25. Человек, индивид, личность: соотношение понятий.

Общество и культура: проблемы соотношения

26.Личность и общество.

27. Социальные роли личности: труженик, собственник, потребитель, гражданин, семьянин, философ.

28. Типы социальной динамики.

29. Революционное и эволюционное в историческом процессе.

30. Понятие социальной мобильности и общественного прогресса.

31. Субъекты социального развития: народ, нации, классы, толпа.

32. Роль личности в истории.

33. Культура в современной философии.

34. История как социокультурный процесс.

35. Культура в ее исторической перспективе.

36. Социальное познание: истоки специфичности.

37. Эмпирический и теоретический уровни социального познания.

38. Социальное предвидение: сущность и механизмы.

39. Человечество перед лицом глобальных проблем.

40. Планетарное сознание и будущее человечества. Футурология как сфера философского знания.

*Перечень вопросов, характеризующие уровень готовности к преподавательской деятельности в высшей школе:*

* Сущность и структура профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Ситуационный анализ профессиональной деятельности. Функции преподавателя-исследователя. Нормативная база его профессиональной деятельности.
* Понятие продуктивности, эффективности и качества профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Критерии и показатели эффективности профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Социально-психологические риски профессиональной деятельности преподавателя-исследователя
* История становления высшего образования. Современная система высшего образования: структура, основные проблемы и тенденции развития. Цели высшего образования: образовательные программы, учебные планы, федеральные государственные образовательные стандарты и их содержание. Система высших учебных заведений.
* Динамика развития взглядов на психологическую сущность высшего образования. Структура и сущность педагогического процесса в вузах. Общая характеристика основных компонентов единого педагогического процесса в вузе. Психологические закономерности протекания единого педагогического процесса.
* Основные направления обучения в современном высшем образовании. Социально-психологические условия реализации личностно-деятельностного подхода к обучению в ВО. Индивидуально-дифференцированный подход и способы его реализации в высшей школе.
* Различия традиционной и инновационной стратегии организации обучения. Развивающее обучение в высшей школе. Социально-психологические условия реализации личностно-деятельностного и проблемно-развивающего обучения: формы, методы, технологии. Психологическая структура учебной деятельности. Понятие учебной задачи в практике преподавания. Виды, типы и структура учебных задач. Таксономия учебных задач (Д. Толлингерова). Понятие проектного и рефлексивного управления и процедуры таксации.
* Понятие управления освоением знаний. Таксономия педагогических целей (Б. Блум). Проектирования и организации учебной ситуации. Особенности структурирования предметно-содержательного знания и системной организации учебных задач. Лекционно-семинарская система и социально-психологические особенности ее реализации в вузе. Традиционные и инновационные методы обучения: их психолого-педагогическая характеристика. Интерактивные форм и методов обучения студентов (равный обучает равных, работа в малых группах, кейс-метод и пр.) Проектирование и организация ситуаций совместной продуктивной деятельности преподавателя и студента.
* Сущность и содержание воспитательной деятельности преподавателя высшей школы. Виды, формы, направления воспитания, методы и средства его осуществления в условиях функционирования вуза. Возрастные особенности студентов, их ведущая деятельность.
* Понятие социализации личности. Соотношение понятий «социализация» и «социальное развитие», «воспитание личности». Социализация, асоциализация, десоциализация и ресоциализация. Концепции социализации: содержание, методологические принципы, основные положения.
* Понятие «профессиональное общение», его сущность и содержание; основные психологические характеристики. Виды и формы профессионального общения. Функции профессионального общения в деятельности преподавателя-исследователя. Структура и динамика профессионального общения. Стили общения. Интегративные и дезинтегративные формы профессионального общения. Стереотипы общения преподавателей. Барьеры во взаимодействии преподавателя и студента.
* Типы отношений преподавателя и студента. Основные социально-психологические теории отношений. Конфликты во взаимодействии преподавателя и студента: виды и их регулирование.
* Современные подходы к исследованию поисковой и исследовательской деятельности: профессионально обусловленная структура деятельности. Цели и задачи поисковой деятельности. Сущность и структура поисковой деятельности студентов. Оценочно-смысловые компоненты поисковой деятельности. Социально-психологические теории оценки. Субъективная оценка трудностей поиска. Понятие смысла и смысловой единицы исследовательской деятельности.
* Психологическая сущность и содержание поисковой деятельности. Структура поисковой деятельности. Теории решения учебно-профессиональных задач в поисковой деятельности студентов вуза.
* Сущность и содержание информационного компонента поисковой деятельности. Приемы и способы поиска научной информации. Способы и приемы интерпретации информации. Роль когнитивных процессов в получении и поиске нужной информации и ее отборе.
* Понятие творчества, творческого мышления, продуктов творчества. Специфика решения творческих задач в научно-исследовательской деятельности студентов. Основные понятия психологии инноваций. Инновации и инновационные процессы. Инновации в исследовательской деятельности.
* Понятие и виды социальных отношений. Основания классификации социальных отношений. Отношения общественные, межгрупповые, межличностные: соотношение, зависимости. Разновидности отношений (производственные, бытовые, формальные, неформальные, экономические, правовые и др.). Психологическая теория отношений личности в работах В.Н. Мясищева. Когнитивный, эмоциональный и поведенческий компонент взаимоотношений. Ценностные отношения.
* Объяснительные модели межличностного процесса. Явление аккомодации в межличностных отношениях. Феномен социального проникновения. Экология межличностных отношений. Коммуникативные свойства личности, их роль в оптимизации системы межличностных отношений. Проблема формирования конструктивных межличностных отношений. Понятие эмпатии и научной эмпатии.
* Понятие деструктивных межличностных отношений. Психологические закономерности формирования и развития деструктивных отношений. Способы предупреждения развития деструктивных отношений. Технология установления контакта.
* Профессиональная адаптация и профессиональное развитие. Профессиональная адаптация как процесс и как результат. Условия профессиональной адаптации преподавателя-исследователя. Основные теории профессиональной психической адаптации (М.А. Дмитриева, П. Медавар, Л.М. Митина, А.А. Реан). Взаимосвязь профессиональной адаптации с психическими новообразованиями личности преподавателя-исследователя. Психофизиологический, социально-психологический и профессиональный аспект профессиональной адаптации. Первичная и вторичная профессиональная адаптация. Адаптивное поведение: виды, особенности, факторы и механизмы его формирования.
* Теории профессионального развития. Модусы профессионального развития: модус обладания, социальных достижений и служения.
* Профессиональное самосознание личности преподавателя-исследователя. Теории самосознания. Соотношение сознания и самосознания. Профессиональное самосознание и профессиональная идентичность. Факторы формирования профессиональной идентичности. Влияние социально-психологических характеристик личности профессионального исследователя (самооценка, самоотношение, локус контроля и др.) на развитие его профессионального самосознания.
* Понятие индивидуального ресурса профессионального преподавателя-исследователя. Бескризисное и стагнирующее профессиональное развитие: механизмы, факторы и условия. Кризисы профессионального развития личности преподавателя-исследователя. Кризис профессиональной идентичности.
* Профессиональные риски труда преподавателя-исследователя. Понятие синдрома эмоционального выгорания: его симптомы, направленность и фазы развития. Виды профессиональной деформации личности преподавателя-исследователя. Детерминанты профессиональных деформаций. Технологии предупреждения развития профессиональных деформаций личности преподавателя-исследователя и их преодоления

**Примеры педагогических задач (ситуаций):**

Задача 1. Опишите предлагаемую Вам компетенцию (способность понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики по уровням освоения и планируемым измеримым результатам обучения (см. Таблицу). Для каждого результата обучения сформулируйте дескрипторы, показывающие успешность достижения обучающимся данного результата обучения.

**Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания**

| **Уровень освоения компетенции** | **Планируемые результаты обучения**(показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения (дескрипторы)** |
| --- | --- | --- |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Пороговый уровень**–I****(ОПК-2)** *(желательно конкретизировать формулировки компетенции)* | Знать:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_З (ОПК-2) –I  |  |  |  |  |
| Уметь:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_У (ОПК-2) –I |  |  |  |  |
| Владеть:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В (ОПК-2) –I  |  |  |  |  |
| Базовый уровень**–II****(ОПК-2)** *(желательно конкретизировать формулировки компетенции)* | Знать:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_З (ОПК-2) –II Уметь:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_У (ОПК-2) –IIВладеть:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В (ОПК-2) –II |  |  |  |  |
| Повышенный уровень**–III****(ОПК-2)**  *(желательно**конкретизировать формулировки компетенции)* | Знать:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_З (ОПК-2) –III Уметь:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_У (ОПК-2) –IIIВладеть:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В (ОПК-2) –III |  |  |  |  |

Задача 2. Структура программы бакалавриата включает обязательную часть (базовую) и часть, формируемую участниками образовательных отношений (вариативную). Программа бакалавриата состоит из следующих блоков:

**Блок 1 «Дисциплины (модули)»,** который включаетдисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы и дисциплины (модули), относящиеся к ее вариативной части.

**Блок 2** «**Практики»,** который в полном объеме относится к базовой части программы.

**Блок 3** «**Государственная итоговая аттестация»,** которыйв полном объеме относится к базовой части программы.

Предложите структуру программы бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр», заполнив предлагаемую таблицу:

|  |  |
| --- | --- |
| **Структура программы бакалавриата** | **Объем программы бакалавриата****в зачетных единицах** |
| **Программа бакалавриата с присвоением квалификации****«прикладной бакалавр»** |
| **Блок 1** | **Дисциплины (модули)** |  |
| Базовая часть  |  |
| Вариативная часть |  |
| **Блок 2** | **Практики** |  |
| **Блок 3** | **Государственная итоговая аттестация** |  |
| **Объем программы бакалавриата** |  |

Задача 3. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.01.01 Педагогическое образование определяет требования к кадровым условиям реализации образовательной программы магистратуры. Прочитайте эти требования и вставьте нужные цифры, задаваемые стандартом.

«7.2. Требования к кадровым условиям реализации программы магистратуры.

7.2.1. Реализация программы магистратуры обеспечивается руководящими и научно-педагогическими работниками организации, а также лицами, привлекаемыми к реализации программы магистратуры на условиях гражданско-правового договора.

7.2.2. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу магистратуры, должна составлять не менее 00 процентов.

7.2.3. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное за рубежом и признаваемое в Российской Федерации), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу магистратуры, должна быть не менее: 00 процентов для программы академической магистратуры; 00 процентов для программы прикладной магистратуры.

7.2.4. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы магистратуры (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 00 лет) в общем числе работников, реализующих программу магистратуры, должна быть не менее: 00 процентов для программы академической магистратуры; 00 процентов для программы прикладной магистратуры».

Данные темы составляют содержание билетов государственного экзамена. Во время сдачи экзамена выпускник аспирантуры должен продемонстрировать универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, в соответствии с Федеральным стандартом и ОП.

**.2.3. Процедура проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально-ориентированным междисциплинарным проблемам, устанавливающее соответствие подготовленности выпускников ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки высшего образования «47.06.01 Философия, религиоведение, этика (профиль: история философии)».

Государственный экзамен проводится с целью проверки уровня и качества общепрофессиональной и специальной подготовки аспирантов и должен учитывать общие требования к выпускнику, предусмотренные ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки высшего образования «47.06.01 Философия, религиоведение, этика (профиль: история философии)».

Государственный экзамен позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку выпускника для ведения профессиональной деятельности.

К государственному экзамену допускаются лица, завершившие полный курс обучения и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Цель итогового государственного экзамена в аспирантуре – проверка теоретической и практической подготовленности выпускника к осуществлению профессиональной деятельности. Экзамен проводится Государственной аттестационной комиссией в сроки, предусмотренные рабочими учебными планами по направлению.

Экзамен имеет комплексный характер и является средством проверки знаний аспиранта, уровень сформированности предусмотренных образовательной программой компетенций, способности его на основе этих компетенций к самостоятельным суждениям.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

 Во время приема государственного экзамена аспирантам запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам в виде ответа и последующего собеседования. Аспиранты получают лист ответа, билет, содержащий задания (2 теоретических задания (вопросы) и практическое задание (педагогическая ситуация)). Первый теоретический вопрос содержит материалы для оценки уровня готовности к преподавательской деятельности в высшей школе. Второй теоретический вопрос содержит материалы для оценки уровня готовности к самостоятельной научно-исследовательской работе, имеющей важное значение для профессиональной деятельности аспиранта. Оценка формируется на основе ответов на поставленные в билете вопросы (задачи). На подготовку ответа на вопросы билета аспиранту отводится 45 мин.

Экзаменационная комиссия выслушивает ответ и задает вопросы по теме билета. В сформулированных ответах главным образом оценивается полнота раскрытия темы, научность и правильное использование терминологии. Члены экзаменационной комиссия вправе задать дополнительные вопросы, если есть сомнения в полноте раскрытия темы. При необходимости могут быть заданы вопросы и по другим темам государственного экзамена. В качестве дополнительного задания аспиранту может быть предложено определить цель, объект, предмет и задачи исследования, дать определение основных понятий, сформулировать основные исследовательские гипотезы по теме собственной научной работы.

 Аспирант после ответа сдает черновики экзаменационной комиссии, заверив их росписью.

**3.2.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов государственного экзамена**

Заседания комиссий по приему государственного экзамена проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных аспиранту вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

В процессе ответов на вопросы оценивается уровень общепрофессиональной компетенции аспиранта (готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования).

При определении оценки учитывается грамотность представленных ответов, стиль изложения, способность ответить на поставленный вопрос по существу и с использованием профессиональной терминологии.

Государственный экзамен имеет целью определить уровень сформированности общепрофессиональные компетенции (ОПК-2) и профессиональных компетенций (ПК-1, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9).

**3.2.5. Показатели и критерии оценивания результатов государственного экзамена**

При проведении государственного экзамена по направлению подготовки устанавливаются следующие критерии оценки знаний выпускников:

 - оценка **«отлично»** выставляется, если аспирант глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, задаваемыми экзаменаторами в рамках билета, при этом экзаменующийся не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и методами; теоретическое содержание дисциплин, имеющих значение для профессиональной деятельности, освоено полностью, без пробелов, необходимые умения при анализе педагогических задач (ситуаций) сформированы;

- оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если он твердо знает материал курса, четко и по существу излагает его, теоретическое содержание дисциплин, имеющих значение для профессиональной деятельности, освоено полностью, без пробелов; аспирант правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами их решения, умения при анализе педагогических задач (ситуаций) сформированы недостаточно;

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, даёт недостаточно правильные формулировки, делает нарушения логической последовательности в изложении программного материала, теоретическое содержание дисциплин, имеющих значение для профессиональной деятельности, освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые умения при анализе педагогических задач (ситуаций) в основном сформированы, однако аспирант испытывает затруднения при выполнении практических задач;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, теоретическое содержание дисциплин, имеющих значение для профессиональной деятельности, освоено частично или не освоено полностью; неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно, необходимые умения при анализе педагогических задач (ситуаций) не сформированы.

**4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

* 1. **Учебно-методическое и информационное обеспечение представления научного доклада**
		1. **Рекомендации обучающимся по выполнению и представлению научного доклада в государственную экзаменационную комиссию.**

Основное назначение научного доклада, так же, как и автореферата, — служить способом информирования о полученных научных результатах. Важность научного доклада как документа заключается также в том, что по приводимым в нем данным судят об уровне научно-квалификационной работы (диссертации) и о квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформить результаты своего научного труда.

 Рекомендации по подготовке научного доклада: На лицевой стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения: фамилия, имя, отчество аспиранта; название научно-квалификационной работы (диссертации); шифр и наименование специальности по номенклатуре специальностей научных работников (отрасль науки); подзаголовок «Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)»; город, год. На оборотной стороне обложки научного доклада указываются: организация, в которой выполнена научно-квалификационная работа (диссертация); ученая степень, ученое звание, место работа и должность, фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученые степени, ученые звания, место работы и должности, фамилии, имена, отчества рецензентов. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть подписан аспирантом на лицевой стороне обложки.

В научном докладе должны быть изложены основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Структура научного доклада состоит из основных позиций:

1) общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы; 2) основное содержание научно-квалификационной работы; 3) заключение; 4) рекомендации;

- список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

- библиографический список, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 -2003г.

Научный доклад начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах: новые условия и предпосылки, которые обусловливают актуальность изучаемого явления в настоящее время; освещение данной проблемы в официальных документах; запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы; освещение вопроса в научной литературе; научные проблемы, с которыми связана проблема исследования; потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы; обоснование проблемы с позиций развития других наук; причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной; имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе (диссертации) вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе (диссертации). Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследованностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот. Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

 Предмет и объект исследования. Объект исследования - это конкретный фрагмент реальности, где существует: проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди; процессы и т.п. Предмет исследования - наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения исследования. В разделе, посвященном методологии, аспирант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе. Метод – в широком смысле — способ человеческого действия (практического и теоретического), стереотипная процедура отношения человека к миру. Метод - это совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Применительно к научно-квалификационным работам (диссертациям) метод — способ построения системы научного знания. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Методологическое знание является многоуровневым, и это должно найти отражение в тексте. Во-первых, могут быть указаны общенаучные и философские методы, примененные автором (системный подход, диалектический метод и др.) Во-вторых, ставшие классическими методы логики: метод анализа, метод индукции, метод исследования причинно-следственных связей, метод выдвижения и проверки гипотез, метод дедуктивного вывода, метод эмпирического обобщения. В-третьих, методы, принадлежащие к избранной сфере исследования: исторический, биографический, социокультурный, кросс-культурный, компаративный и др.

Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. Теоретическая основа исследования — целостные и признанные теории, которые приводятся автором в полемике в обоснование своей работы. Значение этого раздела заключается в том, что автор показывает свою компетентность, готовность работать в научном сообществе, способность ориентироваться во множестве научных знаний разного уровня и разной направленности. Эмпирическая база исследования - это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными соискателем, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом. Практическое значение полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования. Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями: определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция; определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация и реализация результатов диссертации. Апробация - это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику. Внедрение— это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Оно может быть осуществлено на уровне государства, региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п. В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например, в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.; в учебном процессе (в вузе, школе и т.п.).

В разделе Выводы должна содержаться краткая, но вместе с тем очень емкая информация об итоговых результатах научно-квалификационной работы (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены. Выводы, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать автору. Выводы и рекомендации должны отвечать на поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры научно-квалификационной работы (диссертации).

* + 1. **Перечень литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки научного доклада**

**а) основная литература:**

1. Мокий, М.С. Методология научных исследований. доп. УМО высш. образования в качестве учебника для студентов вузов / под ред. М.С. Мокия. - М. :Юрайт, 2015. - 255 с. (10 экземпляров)

2. Баева, Л.В. Философия науки: курс лекций / Л. В. Баева, Карабущенко, П.Л., Романова, А.П. - Астрахань : Астраханский ун-т, 2006. - 177 с. (49 экземпляров)

3. Степин, В.С. Философия науки. Общие проблемы : доп. М-вом образования и науки РФ в качестве учеб. для системы послевузовского профессионального образования / В. С. Степин. - М. : Гардарики, 2006. - 384 с. (30 экземпляров)

б) дополнительная литература:

1. Кузин Ф. А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практич. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф. А. Кузин. – М.: Ось-89, 2000. – 320 с.
2. Колесникова Н.И., От конспекта к диссертации [Электронный ресурс] : учеб. пособие по развитию навыков письменной речи. / Колесникова Н.И. - 7-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2012. - 288 с. - ISBN 978-5-89349-162-3 - Режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893491623.html (ЭБС «Консультант студента»)
3. Кузнецов И.Н., Диссертационные работы: Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] / Кузнецов И. Н. - М. : Дашков и К, 2014. - 488 с. - ISBN 978-5-394-01697-4 - Режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394016974.html (ЭБС «Консультант студента»)
4. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст) – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200093432>
5. Методология научного познания: монография [Электронный ресурс] / Лебедев С.А.- М.Проспект, 2016. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392201327.html>. (ЭБС «Консультант студента»).
6. Особенности социально-гуманитарного познания [Электронный ресурс] / Козлова О.В. - М.: ФЛИНТА, 2015. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976524309.html>. (ЭБС «Консультант студента»).
7. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.И. Осипов. Минск: Белорус. наука, 2013. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789850815682.html>. (ЭБС «Консультант студента»).

в) **ресурсы сети «Интернет»:**

1.Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех».<https://biblio.asu.edu.ru> *Учетная запись образовательного портала АГУ*

2.Электронный каталог «Научные журналы АГУ»: <http://journal.asu.edu.ru/>

3.[Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО "ИВИС"](http://asu.edu.ru/images/File/dogovor_IVIS1.pdf). <http://dlib.eastview.com> *Имя пользователя: AstrGU
Пароль: AstrGU*

4.[Электронно-библиотечная](file:///C%3A%5CUsers%5C%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%5CDesktop%5C%D0%A0%D0%9F%D0%94%202020%5C%D0%AD%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F) система elibrary. <http://elibrary.ru>

5.Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) - сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек.

[http://mars.arbicon.ru](http://mars.arbicon.ru/)

6.Справочная правовая система КонсультантПлюс. [http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru/)

7.Сайт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» <http://zhit-vmeste.ru>

* 1. **Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена**
		1. **Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену**

Аспиранту необходимо изучить рекомендуемую литературу, подготовиться к ответу по предложенным темам государственного экзамена. Особое внимание во время подготовки и ответа обратить на проблемно-ориентированные вопросы, предполагающие необходимость сформулировать собственные выводы, продемонстрировать навыки системного, критического, аналитического мышления. При подготовке к теоретическим вопросам использовать не только учебники, но и первоисточники, демонстрируя это во время ответа. Во время ответа необходимо отразить наиболее существенные положения вопроса, показать знание первоисточников. дать необходимые дефиниции, сделать обобщающие выводы. При ответе на вопрос по педагогической тематике, в том числе, целесообразно привести подходящие по содержанию примеры из собственной педагогической практики.

Во время экзамена возможность использования печатных материалов, вычислительных и иных технических средств не предусмотрена.

**4.2.2. Перечень литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки к государственному экзамену**

**а) Основная литература:**

1. Алексеев, П.В. Социальная философия: учебное пособие / П.В. Алексеев. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.
2. Общество. Техника. Наука. На пути к теории социальных технологий / под ред. И.Т. Касавина. - М. : Альфа-М, 2012. - 480 с.
3. Гобозов, И.А. Социальная философия: учебник для вузов / И.А. Гобозов. – М.: Академический проект, 2010. – 352 с.
4. Ивин, А.А. Социальная философия: учебник для бакалавров / А.А. Ивин. –М.: Юрайт, 2013. – 510 с.
5. Плотинский, Ю. М. Модели социальных процессов : учеб. пособие / Плотинский, Юрий Менделеевич. - 2-е изд. ; перераб. и доп. - М. : Логос, 2001. - 296 с. - ISBN 5-94010-045-7: 130-00 : 130-00. (2 экз.)
6. Баева, Л.В.   Социокультурные и философские проблемы развития информационного общества [Электронный ресурс] : учеб. пособ. - Астрахань : Астраханский ун-т, 2019. - CD-ROM (137 с.) - (М-во науки и высшего образования РФ. АГУ). - ISBN 978-5-9926-1127-4:
	1. <https://biblio.asu.edu.ru/Reader/Book/2019041714054541900002069826>
7. Баева Л.В., Сколота З.Н., Подвойский Л.Я. ; под научной ред. Баевой Л.В.
8. Проблемы становления информационного общества: курс лекций для студентов. вузов и аспирантов. – 2015.

[**https://biblio.asu.edu.ru/Reader/Book/2019041617045747000002062775**](https://biblio.asu.edu.ru/Reader/Book/2019041617045747000002062775)

**б) дополнительная литература:**

1. Абачиев С. К. Социальная философия: учебник. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. — 635 с. — ISBN 978-5-222-18804-0
2. Аблеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 2011.
3. Ананьин, О.И., Философия социальных и гуманитарных наук / О.И. Ананьин, С.А. Лебедев, Ю.Д. Артамонова. – М.: Академический проект, 2008. – 733 с.
4. Арон, Р. Лекции по философии истории. Курс лекций в Коллеж де Франс / Р. Арон ; пер. с фр., отв. ред. и автор послесл. И.А. Гобозов. - изд. 3-е. - М. : Книжный дом "Либроком", 2012. - 336 с.
5. Ахиезер А. С. Об особенностях современного философствования (взгляд из России) //Вопросы философии. 2003. № 12.
6. Бадью, А. Загадочное отношение философии и политики / А. Бадью ; пер. с фр. Д. Кралечкин. - М. : Ин-т Общегуманитар. исследований, 2013. - 112 с.
7. Баева, Л.В.   Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей [Электронный ресурс] : монография. - Астрахань : Астраханский ун-т, 2008. - 217 с. - (Федеральное агентство по образованию АГУ). - ISBN 978-5-9926-0219-7: <https://biblio.asu.edu.ru/Reader/Book/2019041616311857600002063456>
8. Барулин В.С. Социальная философия: Учебник: В 2-х т. М., 2004.
9. Ваттимо, Д. Техника и существование / Д. Ваттимо ; пер. с итал. Н. Вышинский. - М. : Канон+, 2013. - 208 с.
10. Востриков И.В. Социальная философия: методические рекомендации для студентов специальности философия: Издательский дом «Астраханский университет», 2010.
11. Гаспарян, Д.Э. История социальной философии: курс лекций / Д.Э. Гаспарян. –М.: Вузовский учебник, 2014. – 166 с.
12. Ролз, Дж. Теория справедливости / Ролз, Дж. ; пер. с англ., науч. ред. и предисл. В.В. Целищева. - 2-е изд. - М. : ЛКИ, 2010. - 536 c.
13. Соммэр, Д.С.Мораль ХХI века : пер. с исп. / Д. С. Соммэр. - М. : ИД "Кодекс", 2013. - 480 с.
14. Стяжкин М.Ю. Социальная философия: Учебник для ВУЗов. Изд. 2 М., 2012.
15. Твердынин. Н.М Общество и научно-техническое развитие: учебное пособие М.: Юнити-Дана, 2013.175с.
16. Управление социальными процессами [Электронный ресурс]: учеб. пособие. / Савченко Л.А., Мацинина Н.В. - Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2011. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785927508136.html
17. Фурс В. Социальная философия в непопулярном изложении. — Вильнюс: ЕГУ, 2006. — 184 с. — ISBN 9955-9878-0-4
18. Юнь, О.М. Восхождение к информационному обществу М.: Экономика, 2012. 911 с.
19. Западная философия XIX века [Электронный ресурс] : учебник / под ред. А.Ф. Зотова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392143429.html
20. История и философия науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов - М. : ФЛИНТА, 2017. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976534490.html
21. История зарубежной философии [Электронный ресурс]: учеб. пособие / под ред. Е. П. Агапова, Е. В. Золотухиной. - Ростов н/Д : Феникс, 2016. - (Высшее образование). - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785222241226.html
22. История новоевропейской философии (XVII - первая половина XVIII в.) [Электронный ресурс]: учебник / Липовой С.П. - Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2009. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785927505753.html

в) **ресурсы сети «Интернет»:**

1.Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех».<https://biblio.asu.edu.ru> *Учетная запись образовательного портала АГУ*

2.Электронный каталог «Научные журналы АГУ»: <http://journal.asu.edu.ru/>

3.[Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО "ИВИС"](http://asu.edu.ru/images/File/dogovor_IVIS1.pdf). <http://dlib.eastview.com> *Имя пользователя: AstrGU
Пароль: AstrGU*

4.[Электронно-библиотечная](file:///C%3A%5CUsers%5C%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%5CDesktop%5C%D0%A0%D0%9F%D0%94%202020%5C%D0%AD%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F) система elibrary. <http://elibrary.ru>

5.Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) - сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек.

[http://mars.arbicon.ru](http://mars.arbicon.ru/)

6.Справочная правовая система КонсультантПлюс. [http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru/)

7.Сайт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» <http://zhit-vmeste.ru>

Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Лицензионное программное обеспечение

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование****программного обеспечения** | **Назначение** |
| 1 | Электронно-библиотечнаяСистема ФГБОУ ВО «АГУ» | **Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех».** <https://biblio.asu.edu.ru>*Учетная запись образовательного портала АГУ* |
| 2 | **Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента».** | Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» является электронной библиотечной системой, предоставляющей доступ через сеть Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями. Каталог в настоящее время содержит около 15000 наименований.[www.studentlibrary.ru](http://www.studentlibrary.ru/). *Регистрация с компьютеров АГУ* |
| 3 | Лицензионное программное обеспечение (по состоянию на июнь 2020 г.) | Платформа дистанционного обучения LМS Moodle Виртуальная обучающая средаMoodleОбразовательный портал ФГБОУ ВО «АГУ»AdobeReader Программа для просмотра электронных документовMozilla FireFoxБраузерMicrosoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013Пакет офисных программ7-zipАрхиваторMicrosoft Windows 7 Professiona lОперационнаясистемаKaspersky Endpoint Security Средство антивируснойзащитыGoogle ChromeБраузерNotepad++ Текстовый редакторOpenOffice Пакет офисных программOpera БраузерVLCPlayer МедиапроигрывательWinDjView Программа для просмотра файлов в формате DJV и DjVu |

При необходимости программа ГИА может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Для этого требуется заявление аспиранта (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).