С 2014 года в Гуманитарном институте идёт работа по Государственному заданию – проект 392 «Человек фронтира: вызовы и риски межкультурных коммуникаций в условиях приграничных территорий».

Руководитель проекта: А. П. Романова, доктор философских наук, профессор, директор Гуманитарного института.

 Участники проекта: Л. В. Баева, доктор философских наук, профессор, декан факультета социальных коммуникаций; С. Н. Якушенков, доктор исторических наук, профессор; М. С. Топчиев, кандидат политических наук.

**Перечень ключевых слов:** человек фронтира, фронтирсмен, фронтирные территории, межкультурные коммуникации, типология, культурная и конфессиональная безопасность, терроризм, социальная стабильность, толерантность, экстремизм, конфликтогенность.

**Цель работы:** выявить характерные черты человека фронтира, представляющего собой особый социокультурный феномен, который сформировался в зоне активной межкультурной коммуникации и построить теоретическую модель анализа рисков и вызовов фронтирных территорий.

**Задачи:**

1. продолжить анализ основных парадигм функционирования фронтира на Юге России;
2. построить типологию межкультурных коммуникаций на фронтире;
3. проанализировать ряд фронтирных типов, характерных для американского фронтира;
4. проанализировать ряд фронтирных типов, характерных для южнороссийского (кавказского) фронтира;
5. проанализировать особую роль процесса межкультурной коммуникации в формировании социокультурных характеристик фронтирного человека.

**Метод или методология проведения работы.** Основным методологическим подходом для решения поставленных задач был подход, разработанный М. Фуко, а также современные постмодернистские теории: теории малых групп, постколониальная теория, теории культурных встреч, новый историзм и т. д. В качестве методов были использованы: компаративистские методы, исторические методы (в синхронии и диахронии), контентанализ, деконструкция и т. д.

**Результаты работы, основные конструктивные, технологические и технико-эксплутационные характеристики:**

1. проведён анализ методологических подходов к изучению фронтирного человека на основе общефилософских и исторических наук;
2. проведен сопоставительный анализ базовых характеристик сибирского и южнороссийского фронтира;
3. проведена типология межкультурных коммуникаций на фронтире;
4. на основании типологии фронтирного человека, выдвинутой Ричардом Слоткиным, проанализированы базовые фронтирные типы американского и южнороссийского фронтира.

Модель, предложенная американским исследователем Р. Слоткиным, в основном, касалась американских культурных типов, нашедших отражение в исторических персоналиях, художественных героях и т. д. Сопоставление с российским опытом фронтирных персоналий, выявление фронтирных акторов, способных кардинальным образом менять культурный, социальный и политический контекст фронтирных территорий позволит научному коллективу выстраивать прогностические модели развития ряда российских регионов, выявлять очаги напряжённости.

Кроме этого, были построены дополнительные модели взаимодействия социокультурных и природных факторов: человек :: человек; человек :: природа; человек.

Запланированный в 2015 г. объём работ выполнен полностью.

В результате проделанной работы на данном этапе сделано следующее:

1. продолжены библиометрические исследования по данной проблеме;
2. продолжен анализ основных методологических и теоретических подходов к анализу фронтирных процессов;
3. сопоставлены различные фронтирные модели: сибирская и южнороссийская;
4. построена типология межкультурных коммуникаций на южнороссийском фронтире;
5. проанализированы ряд фронтирных типов американского и южнороссийского фронтиров;
6. продолжено формирование научного сообщества, направленное на изучение данной проблемы, привлечены новые учёные;
7. защищены 2 кандидатские диссертации, выполненные под руководством ведущих специалистов – участников проекта;
8. опубликованы 2 статьи в журналах, индексируемых в системах Scopus и Web of Science;
9. получено в рамках реализации проекта свидетельства на 2 базы данных, имеющих государственную регистрацию;
10. сделано 4 доклада на международных конференциях.
11. подготовлены и защищены дипломные работы, посвящённые фронтирным проблемам;
12. осуществляется работа над 2 магистерскими диссертациями, связанными с фронтирной проблематикой;
13. проведён среди студентов, магистрантов и аспирантов 2 факультетов методологический семинар, посвящённый фронтирным исследованиям.
14. зарегистрирован научный мультидисциплинарный журнал «Frontier stadies».

Полученные в ходе исследования теоретические модели, необходимые для дальнейших исследований, будут использованы на третьем этапе работы над данным проектом. Методологические и методические разработки позволят коллективу углубить теоретическое и практическое понимание фонтирных процессов, а также функционирование поведенческих паттернов (modus vivendi) фронтирного человека. Всё это даст возможность построить модель развития фронтирных регионов и выявить алертные факторы фронтирных культурных и природных ландшафтов.

Запланированный в 2016 г. объём работ выполнен полностью.

В результате проделанной работы по данному этапу сделано следующее:

1) завершены библиометрические исследования по исследуемой проблематике;

2) завершён анализ основных методологических и теоретических подходов к анализу фронтирных процессов;

3) завершён анализ фронтирных типов личности, были проанализированы 2 типа: пленник и аманат;

4) завершён анализ понятия «фронтирная личность»;

5) построена прогностическая модель дальнейшего развития фронтирных территорий Юга России с учётом новых методологических посылок.

Полученные результаты нашли отражение в монографии «Личности Российского фронтира (Романова А. П., Якушенков С. Н., Баева Л. В., Топчиев М. С. и др.), а также были апробированы на следующих конференциях: The 22nd International Conference of The International Association for Intercultural Communication (г. Шанхай, Китай – Баева Л. В.); Peoples of Eurasia: history, culture and interaction problems peoples of Eurasia : history, culture and interaction problems (г. Прага, Чехия – Баева Л. В.); ЧЕЛОВЕК. КУЛЬТУРА. ОБЩЕСТВО. Уфимский госуниверситет (г. Уфа, Россия – Романова А. П., Баева Л. В.).

**Общие итоги проекта**

Всю работу коллектива за 2014–2016 гг. можно развить на несколько направлений:

* аналитическое,
* методологическое,
* практическое.

В ходе аналитического этапа были продолжены теоретические исследования специфики фронтирных территорий, были проведены компаративистские исследования американского и российского, южнороссийского и сибирского фронтиров. Был выявлен гетеротопный характер межкультурных коммуникаций на фронтире, была осуществлена их типологизация. На основе выделенных Р. Слоткиным типов личности, характерных для американского фронтира были выделены базисные типы фронтирсмэнов, характерных для южнороссийского фронтира. Была собрана и аналитически проанализирована база данных по персоналиям российского фронтира. Была сформулирована концепция человека фронтира.

Методологические исследования сводились главным образом к апробации выработанной на первом году исследовательской методологии. В качестве методологической модели был выбран гетеротопный подход, с добавлением к нему теоретических разработок школы «Нового историзма» и школы «Мифа и Символа». Данная методология применялась как комаративистским исследованиям, так и различным вариантам типологизации. Была также применена гетеротопная методология исследования.

 Практический этап исследования заключался в различных сферах деятельности коллектива. Участники коллектива руководили аспирантами и вывели их на успешную защиту. Вместо планируемых 4 человек защитилось 6. Было опубликовано 5 статей в изданиях, индексируемых в системах Scopus и Web of Science. Получены свидетельства на 4 базы данных. Результаты исследования были апробированы на 16 международных конференциях. Было опубликовано учебное пособие и монография. Было опубликовано 25 статей в журналах из списка ВАК. Начал работу созданный членами коллектива научный электронный журнал с международным участием «Журнал фронтирных исследований» (jfs.today).

 Полученные в ходе исследования теоретические модели могут быть исследованы в ходе дальнейшей работы над изучаемой тематикой. Разрабатываемая научным коллективом проблематика позволяет получить новые теоретические и практические знания, совершенствуя новую теоретическую модель фронтирных исследований, что выводит российскую науку на новый этап развития, делая её конкурентоспособной в данном направлении. Результаты полученных исследований позволяют открыть новые горизонты в изучении данной проблематики. Фронтир как особое гетеротопное и гетерогенное пространство представляет собой топос, в котором действуют свои законы, отличные от законов гомогенного общества, это зона активных межкультурных коммуникаций и конструирования новых культурных парадигм.

В последние десятилетия эта проблема выходит за рамки исторической проблематики и становится предметом исследования социальных и гуманитарных наук в целом. Будучи гетеротопией (термин М. Фуко), фронтир в любых его проявлениях в том числе и самых современных, представляет собой иное пространство «между»: культурами, экономическими комплексами, политическими системами, паттернами и т. д.

Субъект, оказываясь в подобных пространствах, постоянно вынужден сталкиваться с различными вызовами (по А. Тойнби), что приводит к необходимости особой гетеротопной рефлексии, выражающейся подчас в отрицании старого, пересмотре его с новых позиций и поиске новых возможностей. Всё это приводит к диаметрально противоположным стратегиям:

1. поиске нового, заимствовании новых культурных элементов из инокультурной среды или выработке новых собственных приспособленческих механизмов;
2. архаизации или консервации культурных паттернов как единственно возможного механизма сохранения первоначальной идентичности, позволяющей отличать себя от остального гетерогенного общества.

Как ни странно, обе стратегии могут оказаться одинаково эффективными. Но эта эффективность может быть верифицирована лишь в определённые (относительно узкие) отрезки времени.

В конечном итоге даже те общества, которые берут ориентир на консервацию и архаизацию традиционной культуры, вынуждены вносить коррективы в свой культурный ландшафт. Всё это и может быть прослежено на примере ряда сект, действовавших в прошлом и действующих в настоящий момент на территории США, России, Китая и т. д.

Нередко эти 2 модели (стратегии) в конечном итоге приходят в столкновение или друг с другом, или с другими обществами, испытывают ещё большие вызовы со стороны не только Чужого/Другого, но и со стороны природных факторов и, как следствие, нарушение баланса в системе природа :: человек.

К сожалению, ни традиционное, ни инновационное общество не застрахованы от кризисных явлений на фронтирных пространствах. Поэтому изучение различных культурных стратегий, которые можно представить с помощью парадигмы «традиции vs инновации», способно помочь понять ряд культурных законов, действующих на подобных территориях. Учитывая тот факт, что значительная часть России может быть отнесена именно к фронтирным территориям, то понимание законов развития общества в этих зонах можно считать одной их приоритетных задач как российской науки, так и практики (планирование, администрирование и т. д.).

Прогностическое значение полученных результатов может стать своеобразным инструментом в развитии российского общества.