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1. **Вступ**и**тельные испытания** в магистратуру имеют своей целью выявление степениготовности абитуриентов к освоению направленности по направлению «Психолого-педагогическое образование», направленность - «Специальная психология и педагогика: дефектология и логопедия». В ходе собеседования оцениваются обобщенные знания и умения по теоретическим и методическим основам коррекционной педагогики и специальной психологии с акцентом на знания и умения в области дефектологии (коррекционной педагогики).
2. **Особенности проведения вступительного испытания**
3. Форма вступительного испытания - собеседование.
4. Продолжительность вступительного испытания: время на подготовку - не более 20 минут, время на ответ - не более 10 минут.
5. Система оценивания – сто балльная, в соответствии с критериями оценивания.
6. Решение о выставленной оценке принимается простым голосованием сразу после ответа абитуриента.

**3. Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительному испытанию**

**Основная**

1. Баряева Л.Б., Гаврилушкина О.П., Зарин А.П., Соколова Н.Д. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. – 2е изд., перераб. и доп. - СПб. КАРО, 2009.- 272 с.

2. Волковская Т.Н. Теоретико-методологические и методические основы логопсихологии: Монография. М.: Изд-во «Образование». – 2009. – 272 с.

3. Литвак А.Г. Психология слепых и слабовидящих. – М.: Владос, 2012.

4. Обучение и воспитание детей с интеллектуальными нaрушениями: учеб. пособие для вузов / Б. П. Пузанов [и др.]; под ред. Б. П. Пузанова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Владос, 2011. – 439 c.

5. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Изд. Центр Академия, 2012.

6. Пономарева З.А., Красильникова О.А. Обучение слабослышащих и позднооглохших учащихся с приобретенными нарушениями слуха. Учебное пособие, - СПб, 2009.

7. Специальная педагогика: учеб. пособие для вузов: в 3 т. Т. 1: История специальной педагогики / Н. М. Назарова, Г. Н. Пенин; под ред. Н. М. Назаровой. - М. : Академия, 2007. - 351с.

8. Специальная педагогика: учеб. пособие для вузов: в 3 т. Т. 2: Общие основы специальной педагогики / авт.: Н. М. Назарова [и др.]; под ред. Н. М. Назаровой. - М. Академия, 2008. – 347 с.

9. Специальная педагогика: учеб. пособие для вузов: в 3 т.Т. 3: Пeдагогические системы специального образования / авт.: Н. М. Назарова [и др.]; под ред. Н. М. Назаровой. - М. : Академия, 2008. – 397 с.

10. Стребелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития детей раннего и дошкольного возраста: пособие для учителя-дефектолога / Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина. - М.: Владос, 2008. - 143 с. - (Коррекционная педагогика).

11. Специальный Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования детей с задержкой психического развития / И.А. Коробейников, Е.Л.Инденбаум, Н.В.Бабкина. – М.: Просвещение, 2013. – 48 с.

**Дополнительная**

1. Асмолов А.Г. Деятельностный подход к реализации ФГОС по направлению «Психолого-педагогическое образование» //Психология образования: психологическое обеспечение «Новой школы». – М., 2010.
2. Ермолаева, Т.Н. Дети с отклонениями в психическом развитии [Электронный ресурс]: ЭУМК для студентов 3 курса специальности "Психология" дистанц. заочной формы обучения / Т. Н. Ермолаева, Н. К. Зиналиева. - 1 изд. - Астрахань: АГУ, 2008. - 2,41 Мб. = 250 с.
3. Малофеев Н.Н. Специальное образование в меняющемся мире. Европа: учеб.пособие для студ. пед.вузов /Н.Н.Малофеев. – М.: Просвещение, 2009
4. В.В.Ткачева. Психолого-педагогическое сопровождение современной семьи. М., РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008.-131 с.
5. Халифаева, О.А. Психолого-логопедические основы диагностики детей с нарушениями речи: метод. рек. для студ., обуч. по спец. 050717 Социальная дошкольная педагогика и психология / О. А. Халифаева, И. А. Мищирикова. - Астрахань: Астраханский ун-т, 2009. - 14 с.

6. Шипицына, Л.М. Анатомия, физиология и патология органов слуха, речи и зрения: учебник для студентов вузов, обуч. по спец. "Тифлопедагогика", "Сурдопедагогика", "Олигофренопедагогика", "Логопедия", "Специальная психология" / Л. М. Шипицына, И. А. Вартанян. - М.: Академия, 2008. - 432 с.

**4.** **Перечень вопросов вступительного экзамена**

1. Коррекционная педагогика как наука. Предмет, задачи, области специальной (коррекционной) педагогики, ее связь с другими науками.
2. Методы научного исследования в коррекционной педагогике.
3. Специальный образовательный стандарт.
4. Российская система образования. Система образовательных учреждений для детей с проблемами в развитии.
5. Особые образовательные потребности и содержание специального образования.
6. Система школьных образовательных учреждений для детей с проблемами в развитии.
7. Методы обучения. Подходы к их классификации в коррекционной педагогике.
8. Педагогическая характеристика детей с недоразвитием интеллекта. Перспективы обучения, воспитания, социально-трудовой адаптации.
9. Педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития. Перспективы обучения и воспитания.
10. Специальное образование лиц с нарушением слуха.
11. Специальное образование лиц с нарушением зрения.
12. Специальное образование лиц с нарушением речи.
13. Специальное образование лиц с нарушением двигательной функции
14. Ранняя комплексная помощь детям с отклонениями в развитии.
15. Структура современной системы социально-педагогической помощи лицам с ограниченными возможностями в России.
16. Интеграция и инклюзия в специальном образовании.
17. Профессиональная деятельность и личность педагога системы специального (коррекционного) образования.
18. Специальная психология как самостоятельная отрасль науки и практики.
19. Методы исследования в специальной психологии.
20. Современные представления о нормальном и отклоняющемся развитии.
21. Понятие психического дизонтогенеза и его психологические параметры.
22. Понятие дефекта, его структура. Первичные и вторичные отклонения в развитии.
23. Теория компенсации в специальной психологии.
24. Психолого-педагогическая характеристика детей с комплексными нарушениями развития.
25. Деятельность психолого-медико-педагогической комиссии. Задачи и принципы.
26. Своеобразие психического развития детей при педагогической запущенности.
27. Принципы и методы логопедии и логопсихологии.
28. Организация логопедической помощи в России.
29. Нарушения в развитии эмоционально-волевой сферы.
30. Междисциплинарное взаимодействие специалистов в специальном образовании.

**5. Критерии оценивания результатов экзаменационного ответа.**

Результаты собеседования оцениваются по следующим **критериям**:

* знание современной учебной и научной литературы;
* владение понятийным аппаратом;
* способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики;
* способность творчески применять знания теории к решению задач профессионального характера;
* структурированность и логичность изложения материала;
* обоснованность, четкость, лаконичность изложения позиции;
* самостоятельность осмысления фактов;
* аргументированность положений и выводов.

Вступительное испытание проводится в устной форме по вопросам, предполагающим подготовку письменных развернутых ответов, которые позволяют определить не только качество усвоения знаний и умений по специальной педагогике и психологии, но и выявить степень развития профессиональной мотивации к педагогической деятельности в области образования и реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья.

**6. Соотношение критериев оценивания ответа абитуриента и уровня его знаний**

Оценка ответа зависит от того, в какой мере устный ответ, подкрепленный письменным конспектом, отвечает вышеперечисленным критериям. При этом полное соответствие ответа абитуриента установленным критериям предусматривает максимальное количество баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| Абитуриент отказался отвечать на вопросы | 0 |
| При ответе абитуриента обнаружились значительные пробелы в знании учебного материала, при ответе были допущены грубые ошибки. На дополнительные вопросы абитуриент отвечал неуверенно и со значительными ошибками. Уровень знаний не позволяет приступить к освоению основной образовательной программы. | 60- 64«удовлетворительно» |
| При ответе абитуриента обнаружились значительные пробелы в знании учебного материала, при ответе были допущены грубые ошибки. С помощью дополнительных вопросов было частично раскрыто содержание теоретических вопросов, а также сформулировано решение ситуационного задания. На дополнительные вопросы абитуриент отвечал неуверенно и со значительными ошибками. | 65–69«удовлетворительно» |
| Абитуриент показал достаточный уровень знаний: владеет только отдельными понятиями, имеются пробелы в знаниях. На основные и дополнительные вопросы ответы были даны со значительными ошибками. | 70-74«хорошо» |
| Абитуриент показал достаточный уровень знаний: владеет основными понятиями. Однако на основные и дополнительные вопросы ответы были даны без необходимой для их раскрытия полноты и последовательности, были допущены отдельные неточности. | 75-79«хорошо» |
| Абитуриент показал хорошее знание материала по экзаменационным вопросам. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. Однако материал излагался непоследовательно, имеются пробелы в знаниях. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности. | 80-84«хорошо» |
| Абитуриент показал хорошее знание учебного материала, ответ отличался точностью использованных основных понятий. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. На основные вопросы были даны ответы полные и последовательные. Однако материал излагался недостаточно последовательно и логично. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности. | 85-89«хорошо» |
| Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала; ответ отличался точностью использованных понятий; материал излагался последовательно и логично. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. Однако не на все дополнительные вопросы были даны полные и последовательные ответы. | 90–94«отлично» |
| Все требования учтены, цели достигнуты при наличии ответов на все вопросы экзаменационного билета. Дан полный ответ на все дополнительные вопросы в соответствии с требованиями. | 95 – 100 баллов«отлично» |

Программа подготовлена доктором педагогических наук, профессором Симоновой Т. Н.

Программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры коррекционной педагогики АГУ