

УТВЕРЖДЕНА
Приёмной комиссией
ФГБОУ ВПО «Астраханский
государственный университет»
08 сентября 2014 года, протокол № 16

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ,

для поступающих по направлению подготовки магистров

44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Магистерская программа – Литературное образование

в 2015 году

АСТРАХАНЬ - 2014

1. Назначение вступительного испытания.

Целью вступительного экзамена является определение готовности поступающих в магистратуру:

- к выполнению профессиональных задач на уровне требований федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки «Педагогическое направление»;
- к научной-исследовательской деятельности;
- к продолжению обучения по специализированной программе «Литературное образование».

2. Требования к уровню знаний поступающих.

Поступающий должен обнаружить: основные знания основных проблем теории и истории русской литературы, для чего:

- усвоить базовые понятия дисциплин литературоведческого цикла;
- знать вузовские учебники по теории, истории, методологии литературоведения, академические издания, монографии по вопросам литературы;
- обнаружить осведомлённость о литературоведческих научных дискуссиях и спорах;
- формировать собственную позицию по спорным вопросам;
- уметь сопоставлять различные точки зрения на ту или иную научную проблему.

Во вступительные испытания включены:

- 1.Вопросы фундаментальных литературоведческих дисциплин направления «Педагогическое образование».
- 2.Собеседование по теме научной работы, если она определена, или сообщение о выполненной выпускной квалификационной работе.

Требования к знаниям и умениям по научно-исследовательской части программы вступительного экзамена. Поступающий должен уметь

- формулировать задачи исследования;
- формировать план исследования;
- выбирать необходимые методы исследования, исходя из задач конкретного исследования.

3.Особенности проведения вступительного испытания:

- 3.1. форма вступительного испытания — собеседование.
- 3.2. продолжительность вступительного испытания — время на подготовку (20 мин.), время на ответ (15 мин.)
- 3.3.система оценивания — дифференцированная, стобалльная, в соответствии с критериями оценивания (п.5.6).
 - “отлично” – 90-100 баллов;
 - “хорошо” – 80-89 баллов;
 - “удовлетворительно” – 70-79 баллов;
 - “неудовлетворительно” – до 70 баллов.
- 3.4. решение о выставленной оценке принимается простым голосованием, сразу после ответа абитуриента.

4.Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительному испытанию.

- Берков П. Н. Введение в изучение истории русской литературы XVIII века. В 3-х ч. Ч. I. Очерк литературной историографии XVIII века. М., 1964.
Берков П. Н. История русской комедии XVIII века. Л., 1977.

- Благой Д. Д. История русской литературы XVIII века. М., 1960.
- Буслаев Ф. И. Исторические очерки русской народной словесности и искусства. Т. 1—2. М., 1961.
- Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М., 1981.
- Гудзий Н. К. История древней русской литературы. М., 1966.
- Демин А. С. О художественности древнерусской литературы: Очерки древнерусского мировидения от «Повести временных лет» до сочинений Аввакума. М., 1998.
- Дунаев М. М. Православие и русская литература. В VI ч. Ч. I. М., 1996. Дунаев М. М. Православие и русская литература. В VI ч. Ч. I. М., 1996. Дунаев М. М. Православие и русская литература. В VI ч. Ч. I—V. М., 1996—1999. Еремин И. П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. Л., 1987. История романтизма в русской литературе. В 2-х кн. М., 1979.
- История русского романа. В 2-х т. Л., 1962—1964.
- История русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970.
- История русской драматургии. Кн. 1, 2. Л., 1982—1983.
- История русской литературы XIX в. Вторая половина. М., 1987.
- История русской литературы XIX в. Т. I—V. Под ред. Д. Н. Овсяннико-Куликовского. М., 1908—1915.
- История русской литературы XIX века. Т. 1—2. М., 1960—1962.
- История русской литературы XI—XIX вв. М., 2000.
- История русской литературы X—XVII веков. Под ред. Д. С. Лихачева. М., 1980. История русской литературы. В 10 т. М.; Л., 1941—1956.
- История русской литературы. В 3-х т. М., 1958—1964.
- История русской литературы. В 4-х т. Л., 1980—1983.
- История русской литературы. Кн. I. 1800—1830-е гг.; Кн. II. 1840—1860-е гг.; Кн. III. 1870—1890-е гг. М., 2001.
- История русской поэзии. В 2-х т. Л., 1968—1969. Кулешов В. И.
- Натуральная школа в русской литературе XIX века. М., 1982.
- Кулешов В. И. Славянофилы и русская литература. М., 1977.
- Кусков В. В. История древнерусской литературы. М., 1982.
- Литературная энциклопедия понятий и терминов. М., 2001.
- Лихачев Д. С. Избр. работы. В 3-х т. Л., 1987.
- Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). СПб., 1994.
- Орлов П. А. Русский сентиментализм. М., 1977.
- Проблемы литературного развития в России первой трети XVIII в. Под ред. Г. П. Макогоненко, Г. Н. Моисеевой. Л., 1974.
- Русский классицизм второй половины XVIII — начала XIX века. М., 1994.

5. Перечень вопросов, составленных на основе программ подготовки бакалавров по соответствующему направлению.

Раздел 1. История русской литературы XI-XVII вв..

Предпосылки возникновения древней русской литературы, этапы ее развития.

Система жанров древней русской литературы.

«Слово о полку Игореве» - памятник мирового значения.

Древнерусская агиография. «Житие протопопа Аввакума».

Раздел 2. История русской литературы XVIII века.

Своеобразие русского классицизма.

Творчество М. В. Ломоносова.

Тематика и проблематика поэзии Г. Р. Державина.

Сентиментализм в русской литературе XVIII века.

Раздел 3. История русской литературы первой трети XIX века

Литературные направления в русской литературе первой трети XIX века.

Новаторство И. А. Крылова-баснописца.

Романтизм в русской литературе первой трети XIX века.

Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» (конфликт, система образов, жанр, стиль).

«Нежные поэмы» А. С. Пушкина.

Лирика А. С. Пушкина. 1815-1830-е годы.

«Маленькие трагедии» А. С. Пушкина. Проза А. С. Пушкина.

Исторический роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка».

Поэма А. С. Пушкина «Медный всадник».

Романтизм Н. В. Гоголя.

Сборник Н. В. Гоголя «Миргород».

«Петербургские повести» Н. В. Гоголя.

Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор».

Поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души» (проблематика, жанр, стиль).

Философская поэзия М. Ю. Лермонтова.

Жанр поэмы в творчестве М. Ю. Лермонтова («Мцыри», «Демон»).

Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Раздел 4. История русской литературы второй трети XIX века

«Натуральная школа» в русской литературе XIX века.

Философская лирика Ф. И. Тютчева.

Творчество А. И. Герцена 1830 - 1840-х годов.

Особенности лирики А. Фета.

Типологические разновидности реализма в русской литературе второй половины XIX века.

Своеобразие художественной структуры романов И. С. Тургенева («Рудин», «Накануне», «Отцы и дети»).

Специфика реализма И. А. Гончарова.

Драматургические принципы А. Н. Островского.

Художественное своеобразие поэзии Н. А. Некрасова.

Своеобразие сатирического метода М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Раздел 5. История русской литературы последней трети XIX века

Роман «Братья Карамазовы» как итоговый роман Ф. М. Достоевского.

Художественное открытие психологии подпольного человека в творчестве Ф. М. Достоевского.

«Война и мир» Л. Н. Толстого как роман-эпопея.

«Диалектика души» в романах Л. Н. Толстого.

Новаторство драматургии А. П. Чехова.

А. П. Чехов - прозаик.

Раздел 6. История русской литературы конца XIX — начала XX века

Судьбы реализма в русской литературе первой четверти XX века.

Проблематика и поэтика прозы И. А. Бунина.

Модернизм в русской литературе первой четверти XX века.

Творчество М. Горького.

Проблема лирического «я» в поэзии А. Блока.

Художественное своеобразие лирики А. Ахматовой.

Литературный авангард в русской литературе первой четверти XX века.

Особенности поэтики М. Цветаевой.

Раздел 7. История русской литературы (1920 — 1950-е гг.)

Литературные группировки 1920-х годов.
Стилевые течения в прозе 1920-х годов.
Поэзия 1920-х годов.
Литература первой волны русской эмиграции.
Творчество М. А. Булгакова.
Тематическое и жанровое разнообразие творчества Л. Леонова.
Жанрово-стилевое разнообразие прозы А. Платонова.

Раздел 8. История русской литературы (1950 — 1980-е гг.)

«Тихий Дон» М. Шолохова как роман-эпопея.
Стилевые процессы в русской прозе 1950 - 1960-х годов.
Творчество А. И. Солженицына.

Раздел 9. Современный литературный процесс

Поэзия И. Бродского.
Драматургия 1960 - 1990-х годов.
Постмодернизм в русской литературе 1970 - 1990-х годов.
Авангард в русской литературе 1980 - 1990-х годов.

6. Основные критерии оценивания ответа абитуриента, поступающего в магистратуру.

Результаты вступительного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания ответа:

1. Знание закономерностей развития русской литературы;
2. Знание основных литературных направлений и течений;
3. Знание основных художественных текстов классиков русской литературы;
4. Знание основной научной литературы по творчеству классиков русской литературы XIX — XX вв.

Оценка «отлично» ставится за ответ содержательный, глубокий, доказательный, теоретически оснащённый, логически правильно выстроенный, данный по всем вопросам экзаменационного билета.

Оценка «хорошо» ставится за ответ правильный, данный на все вопросы билета, однако теоретическая база ответа и доказательность недостаточно выразительны (зона рейтинговой оценки: от 80 до 89 баллов).

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответы, содержащие фактические ошибки, недостаточность знаний фактического и теоретического материала (зона рейтинговой оценки: от 70 до 79 баллов).

Оценка «неудовлетворительно» ставится как в случае полного отсутствия знаний на поставленные вопросы, так и при наличии грубых ошибок при ответе на все или большинство вопросов историко- и теоретико-литературного плана (зона рейтинговой оценки: до 70 баллов).

7.Соотношение критериев оценивания ответов абитуриента и уровня его знаний.

<i>Уровни и подуровни знаний</i>	<i>Балл</i>
В ответе абитуриента представлен логико-научный анализ проблемы, ответ содержит частные выводы. При раскрытии теоретических аспектов показано значение для парктики того или иного достижения данного направления научного знания.	90-100 “отлично”
В ответе абитуриента представлен научный анализ проблемы. Ответ содержит выводы, обобщающие суть рассмотренного вопроса. При раскрытии теоретических аспектов не показано значение для практики того или иного достижения данного направления научного знания.	80-89 “хорошо”
При наличии ответов на все вопросы билета учтено менее 50 % требований. На поставленные дополнительные вопросы дан частичный ответ.	70-79 “удовлетворительно”
Дан полный, развёрнутый, обоснованный ответ на один вопрос экзаменационного билета	69 “удовлетворительно”