

УТВЕРЖДЕНА
Приёмной комиссией
ФГБОУ ВПО «Астраханский
государственный университет»
08 сентября 2014 года, протокол № 16

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
ПО СТИЛИСТИКЕ И РИТОРИКЕ,

для поступающих по направлению подготовки магистров

44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Магистерская программа – Спичрайтинг и речевые коммуникации

в 2015 году

АСТРАХАНЬ - 2014

1. Назначение вступительного испытания.

Целью вступительного испытания является:

- выявление у абитуриентов уровня фундаментальной подготовки по теории и истории риторики и стилистики на уровне требований федерального государственного образовательного стандарта по образовательной программе подготовки бакалавра;
- определение готовности поступающих в магистратуру к научно- исследовательской деятельности и к продолжению обучения по магистерской программе “Спичрайтинг и речевые коммуникации”.

Поступающий должен:

- обнаружить знание базовых понятий по основным дисциплинам специальности;
- уметь иллюстрировать теоретические положения примерами из истории риторики и стилистики и практики владения устной и письменной речью.
- уметь сопоставлять различные точки зрения на ту или иную научную проблему, переходить с одного стиля и жанра речи на другой в зависимости от ситуации общения.

2. Особенности проведения вступительного испытания.

2.1. Форма вступительного испытания.

Вступительное испытание проводится в форме устного собеседования.

Поступающий должен быть готовым:

- 1) ответить на вопросы из предметной области знаний “Риторика” и “Стилистика”,
- 2) определить круг научных интересов,
- 3) сформулировать предполагаемую тему научной работы.

2.2. Продолжительность вступительного испытания.

На подготовку отводится 20 минут. На ответ даётся 10 минут.

2.3. Система оценивания.

Система оценивания – дифференцированная, столбальная:

- “отлично” – 90-100 баллов;
- “хорошо” – 80-89 баллов;
- “удовлетворительно” – 70-79 баллов;
- “неудовлетворительно” – до 70 баллов.

2.4. Решение о выставленной оценке принимается простым голосованием.

3. Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительному испытанию.

1. Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс. Уч. Пособие. – М.: Флинта, 2006.
2. Аннушкин В.И. Язык и жизнь. – М.: Русская школа, 2009-320с.
3. Волков А.А. Курс русской риторики. – М., 2004.
4. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация: учебник. – М.: ИНФРА-М., 2006. -272 с.
5. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2006.
6. Иссерс О.С. Речевое воздействие: учеб.пос. для студентов спец-ти «Связи с общественностью», - М.: Флинта: Наука, 2009. – 224 с.
7. М.Н. Кожина. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М.: Флинта, Наука, 2006. – 696 с.
8. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: Очерки современной стилистики. М., 2005.

9. Культура русской речи. Энциклопедический словарь-справочник/ Л. Крысин, Е. Лазуткина, А. Сквородников, Е. Ширяев, Т. Шмелева, О. Емельянова, Л. Иванов, Г. Копнина. – М.: Флинта, Наука, 2007.
10. Михальская А.К. Педагогическая риторика: история и теория: учебное пособие для студ. пед. ун-тов и ин-тов / Михальская, Анна Константиновна. - М.: Академия, 1998. - 432 с.
11. Михальская А.К. Русский Сократ: Лекции по сравнительно-исторической риторике: учеб. пособ. для студ. гуманит. фак. / А. К. Михальская. - М: Изд. центр "Academia", 1996. - 192 с.
12. Педагогическое речеведение: Словарь-справочник. – Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. Т. А. Ладыженской и А. К. Михальской; сост. А. А. Князьков. – М., 2001.
13. Рождественский Ю.В. Принципы современной риторики. – М.:Аргус, 2000.
14. Рождественский Ю.В. Теория риторики. – М.: Добросвет, 1999. – 482с.
15. Материалы Международной научной конференции по риторике (15 марта 2012г.) – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2012 – 90 с.
16. Хазагеров Г.Г. Политическая риторика. – М., 2002.
17. Чистякова И.Ю. Русская политическая ораторика первой половины XX века – Астрахань: Астр.унив., 1996.

4. Перечень вопросов, составленных на основе программ подготовки бакалавров.

1. Политика как искусство управления государством с помощью речи.
2. Искусство политической борьбы с помощью слова.
3. Говорящая личность в современном информационном обществе.
4. Достоинства и недостатки устной публичной речи.
5. Современный устный политический диалог.
6. Политический лидер, идеально владеющий речью.
7. Тактики и стратегии современной публичной речи.
8. Индивидуальный стиль говорящей личности, воплощаемый в речи.
9. Речевая реальность нового информационного общества.
10. Образцы русской ораторской классики.
11. Идеал дипломата, владеющего речью.
12. Связь риторики с другими гуманитарными неречевыми науками.
13. Секреты исполнения публичной речи.
14. Языковая жизнь современного общества.
15. Хрестоматийные и оригинальные образцы устного публичного слова.
16. Новизна мысли и стиля образцового политического ратора.
17. Мастера устного рассказа и декламации.
18. Риторическая диалектика и софистика нашего времени.
19. Оценка проявления личности человека в слове.
20. Стиль говорящей личности и стиль общества.
21. Этика и эстетика в современной публичной речи.
22. Современный политический диалог на телеэкране: традиционное и новое.
23. Европейская риторическая традиция и своеобразие русского логоса.
24. Современные диалогические жанры публичных выступлений.
25. Власть как право на речь.

26. Речевое поведение политического лидера.
27. Творческий портрет образцовой говорящей личности.
28. Секреты речевого воздействия.
29. Языковая картина политического мира.
30. Политический дискурс и метафора времени.

5. Основные критерии оценивания ответа абитуриента, поступающего в магистратуру.

Оценка “*отлично*” ставится за ответ:

- содержательный;
- доказательный, теоретически оснащённый;
- логически правильно выстроенный;
- подтверждающий теоретические положения иллюстративным материалом.

Оценка “*хорошо*” ставится за ответ:

- правильный;
- имеющий недостаточно выразительную теоретическую базу;
- недостаточно доказательный;
- малоиллюстративный.

Оценка “*удовлетворительно*” ставится за ответ:

- содержащий фактические ошибки;
- показывающий недостаточное знание фактического и теоретического материала;
- логически неправильно выстроенный;
- неиллюстративный.

Оценка “*неудовлетворительно*” ставится в случае:

- неумения применять теоретические и практические знания при ответе вопросы билета;
- при наличии грубых ошибок при ответе на все вопросы;
- логически неправильно выстроенного ответа;
- неготовности к профессиональной деятельности магистра.

6. Соотношение критериев оценивания ответа абитуриента и уровни его знаний.

<i>Уровень знаний</i>	<i>Балл</i>
Умение всесторонне изложить содержание вопроса, логично выстроить ответ. Ответ абитуриента содержит общий и частные выводы, которые иллюстрируются примерами. Высокая степень освоения учебной и справочной литературы, усвоения терминологического аппарата теории и истории журналистики Сформирована база для научно-исследовательской работы	90-100
Сформированы навыки работы с учебной и справочной литературой. Ответ содержит выводы, обобщающие суть рассмотренного	80-89

<p>вопроса. Недостаточно эффективное использование иллюстративного материала. Область специализации научно-исследовательской деятельности чётко не определена.</p>	
<p>Недостаточно эффективно освоен учебный материал. Неумение пользоваться справочной литературой. Слабое владение аргументацией при ответе на дополнительные вопросы. Недостаточно развёрнутый ответ по выполненной выпускной итоговой квалификационной работы.</p>	71-79
<p>Неспособность к выполнению профессиональных задач на уровне требований основной образовательной программы бакалавриата. Отсутствует мотивация для научно-исследовательской деятельности.</p>	70