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**1. Вступительные испытания** в магистратуру имеют своей целью выявление степени готовности абитуриентов к освоению направленности по направлению «Педагогическое образование». В ходе вступительного испытания оцениваются обобщающие знания и умения по теоретическим и методическим основам работы педагога дополнительного образования.

**2.Особенности проведения вступительного испытания**

2.1 Форма проведения вступительного экзамена – собеседование.

Заведомо абитуриентов знакомят с:

 предъявляемыми требованиями;

 условиями проведения экзамена;

 критериями оценивания;

 временем консультации;

 списками групп и датами, временем сдачи экзамена.

В начале экзамена в индивидуальном порядке каждый абитуриент собственноручно, «вслепую» выбирает тот или иной билет, сообщая его номер секретарю экзаменационной комиссии.

При подготовке к устному ответу абитуриент получает экзаменационный лист, на котором он должен изложить ответы на вопросы экзаменационного билета, заверив его своей подписью. После ответа экзаменационный лист сдаётся секретарю экзаменационной комиссии.

После ответа абитуриента члены экзаменационной комиссии имеют право задать несколько вопросов для уточнения ответов и принятия окончательного решения об оценке.

2.2. Продолжительность вступительного испытания 40 минут, из которых 30 минут отводится на подготовку и 10 минут на ответ.

2.3. Ответ абитуриента оценивается по стобалльной системе (в соответствии с критериями оценивания).

2.4. Решение о выставленной оценке принимается голосованием сразу после ответа абитуриента.

**3. Перечень вопросов к вступительному экзамену**

**История педагогики**

1. История педагогики как наука о становлении и развитии практики воспитания, образования.

2. Возникновение воспитания как особого вида общественной деятельности

3. Школа и воспитание в культуре Древнего Востока (Древний Египет, Индия, Китай).

4. Воспитание и школа в античности. Афинское и спартанское образование.

5. Вклад античных философов в развитие педагогической мысли.

6. Особенности древнеримского образования и воспитания.

7. Роль церкви в формировании образовательных систем Средневековья.

8. Особенности византийского образования.

9. Школа и воспитание в Западной Европе в эпоху Средневековья.

10.Воспитание в рыцарской культуре.

11. Формирование европейских университетов.

12. Педагогическая мысль эпохи Возрождения.

13. Дидактика Я.А. Коменского. Принцип природосообразности и классно-урочная система в педагогике Я.А. Коменского

14. Педагогическая мысль эпохи Просвещения. Дж. Локк. Просветительские идеи Ж.Ж. Руссо.

15. Педагогическая концепция И.Г. Песталоцци.

16. Педагогические идеи И.Ф. Гербарта, Ф.А. Дистервега.

17. Особенности воспитания и обучения в Древней Руси.

18. Просвещение в России. Реформирование Петром I российского просвещения.

19. Становление отечественного профессионального образования. Деятельность И.И. Бецкого и И.И. Шувалова.

20. Основание Московского университета и Российской Академии трех знатнейших искусств.

21. Педагогические взгляды М.В. Ломоносова.

22. Реформы системы российского образования в XIX веке Педагогическая система К.Д. Ушинского.

23. Теория и практика «свободного образования» Л.Н. Толстого.

24. Формирование советской образовательной системы.

25. Вклад отечественных психологов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин) в развитие педагогики.

26. Педагогическая практика В.А. Сухомлинского.

27. Отечественные педагоги-новаторы конца ХХ в.(по выбору)

28.Основные тенденции развития современного отечественного образования.

**Теория педагогики**

29Общие закономерности и принципы воспитания.

1. Методы воспитания. Классификации методов воспитания.
2. Понятие о содержании воспитания.
3. Современные концепции воспитания.
4. Воспитательные технологии, их характеристика.
5. Современные средства воспитания. Основные подходы к классификации средств воспитания.
6. Дидактика как отрасль научного знания. Предмет, задачи, функции, категориальный аппарат современной дидактики.
7. Сущность и классификация дидактических концепций.
8. Процесс обучения, его функции и движущие силы.
9. Логика учебного процесса и его структура.
10. Система принципов обучения, их характеристика.
11. Понятие о видах обучения, их отличительные особенности.
12. Сущность инновационных процессов в образовании.
13. Современные методы обучения. Функции методов обучения.
14. Основные классификации методов обучения.
15. Классификация методов обучения по источнику получения знаний и характеру познавательной деятельности.
16. Классификация методов обучения по дидактической цели (М.Д. Данилов, Б.П. Есипов).
17. Бинарная классификация методов обучения (М.И. Махмутов).
18. Классификация методов обучения на основе системного и целостного подхода (Ю.К. Бабанский).
19. Условия оптимального выбора и эффективного применения методов обучения.
20. Современные средства обучения, их функции. Основные подходы к классификации средств обучения.
21. Традиционные и нетрадиционные формы организации обучения.

**4. Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительному испытанию**

1. Бухарова, Г. Д. Общая и профессиональная педагогика / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М.: Academia, **2015**. - 336 c.

2. Варенова, Т. В. Краткая история педагогики / Т.В. Варенова. - М.: Асар, **2013**. - 256 c.

3. Вахтеров, Василий О новой педагогике / Василий Вахтеров. - М.: Карапуз, **2017.** - 224 c.

4. Виненко, В. Г. Общие основы педагогики / В.Г. Виненко. - М.: Дашков и Ко, **2013.** - 298 c.

5. Гребенюк, О. С. Общие основы педагогики / О.С. Гребенюк, М.И. Рожков. - М.: Владос-Пресс, **2014.** - 160 c.

6. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века 3-е изд. / А.И. Пискунов и др. - М.: Сфера, **2017**. - 496 c.

7. Константинов, Н. А. История педагогики / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. - М.: Просвещение,**2016**. - 446 c.

8. Латышина, Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли): Учеб. пособие / Д.И. Латышина. - М.: Гардарики, **2017.** - 603 c.

9. Педагогика. - М.: Педагогическое общество России, **2013.** - 576 c.

10. Пономарева, М. А. Общая психология и педагогика / М.А. Пономарева, М.В. Сидорова. - М.: ТетраСистемс, **2014.** - 144 c.

11.Смирнов, В. И. Общая педагогика / В.И. Смирнов. - М.: Логос, **2016**. - 304 c.

12.Трайнев, И.В. Конструктивная педагогика / И.В. Трайнев. - М.: Сфера, **2015**. - 320 c.

**5. Основные критерии оценивания ответа абитуриента**

При раскрытии темы вопроса абитуриент должен представить логико-научный (а не хронологический) *анализ проблемы*. Т.е., говоря о сути того или иного теоретического подхода того или иного автора к рассматриваемой проблеме или явлению, речь должна идти не столько о том, *когда и где*, сколько о том, *что и почему* происходило в развитии научных представлений и взглядов на данную проблему.

При раскрытии теоретических аспектов того или иного курса абитуриент должен суметь указать, какое *значение для практики* (обучения, развития человека, управления людьми и процессами, производства, экономики и т.д.) имело или имеет то или иное достижение данного направления научного знания, а также какие животрепещущие проблемы общественной, социально-педагогической практики сегодняшнего дня требуют решения (которое пока, возможно, не найдено – указать почему).

Ответы на возможные после устного ответа вопросы экзаменационной комиссии (*что? как? каким образом? что необходимо предпринять? как следует поступить?* и т.д.) должны быть аргументированны.

Ответ должен содержать частные (по каждому конкретному вопросу) *выводы*, кратко, лаконично формулирующие, «кристаллизующие» суть рассмотренного вопроса. 5

**6. Соотношение критериев оценивания ответа абитуриента и уровни его знаний**

Оценка ответа будет зависеть от того, в какой мере вышеперечисленные требования (цели экзаменационного ответа) будут реализованы студентом в первую очередь при устном ответе и подкреплены письменным конспектом.

При этом ответ на экзаменационные вопросы предусматривает максимальное количество баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| *Критерии оценки* | *Отметка/рейтинг*  *(в баллах)* |
| Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала; ответ отличался точностью использованных понятий; материал излагался последовательно и логично. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. На дополнительные вопросы были получены полные и последовательные ответы. | 100–95  «отлично» |
| Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала; ответ отличался точностью использованных понятий; материал излагался последовательно и логично. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. Однако не на все дополнительные вопросы были даны полные и последовательные ответы. | 94–90  «отлично» |
| Абитуриент показал хорошее знание учебного материала, ответ отличался точностью использованных основных понятий. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. На основные вопросы были даны ответы полные и последовательные. Однако материал излагался недостаточно последовательно и логично. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности. | 89–85  «хорошо» |
| Абитуриент показал хорошее знание материала по экзаменационным вопросам. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. Однако материал излагался непоследовательно, имеются пробелы в знаниях. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности. | 84–80  «хорошо» |
| Абитуриент показал достаточный уровень знаний: владеет основными понятиями. Однако на основные и дополнительные вопросы ответы были даны без необходимой для их раскрытия полноты и последовательности, были допущены отдельные неточности. | 79–75  «хорошо» |
| При ответе абитуриента обнаружились значительные пробелы в знании учебного материала, при ответе были допущены грубые ошибки. С помощью дополнительных вопросов было частично раскрыто содержание теоретических вопросов, а также сформулировано решение ситуационного задания. На дополнительные вопросы абитуриент отвечал неуверенно и со значительными ошибками. | 69–65  «удовлетворительно» |
| Абитуриент отказался отвечать на поставленные вопросы | 0 |

Программа подготовлена доктором педагогических наук, профессором кафедры социальной педагогики и психологии Палаткиной Г.В.
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