

На правах рукописи

ЧЕРНИК МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

**ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 г.
В АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНИИ**

Специальность 07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Астрахань – 2015

Работа выполнена на кафедре истории России исторического факультета
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»

Научный руководитель:

Виноградов Сергей Вадимович, доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории России исторического факультета ФГБОУ ВО
«Астраханский государственный университет»

Официальные оппоненты:

Бибин Михаил Андреевич, доктор исторических наук, доцент, ГКУ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», отдел истории, ведущий научный сотрудник.

Мацакова Наталья Петровна, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», кафедра иностранных языков, межкультурной коммуникации и регионоведения, доцент.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

Защита состоится « _____ » февраля 2016 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.009.08 при ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» по адресу: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а, ауд. _____

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» по адресу: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а

Автореферат и диссертация размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»: <http://asu.edu.ru>

Автореферат разослан _____ 201__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета
д.и.н., профессор

Е.В. Савельева

Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования. Судебная реформа 1864 г. являлась одним из главных составных элементов сложного реформаторского процесса, основы которого были заложены Великими реформами 60-70-х гг. XIX в. С одной стороны, она должна была создать условия для преобразований в политической, экономической и культурной жизни страны, с другой стороны, ее проведение было невозможно без этих преобразований. Реформа имела сложную историю реализации, особенно на окраинах Российской империи, поэтому исследование региональных особенностей ее проведения до сих пор привлекает внимание ученых и не теряет своей актуальности для исторической науки.

Астраханская губерния имела большую территорию и являлась южным форпостом Российского государства, местом, где соприкасались многочисленные народы и культуры, пересекались торговые интересы российского и иностранного капиталов. В ее состав входили территории Калмыцкой степи, Внутренней киргизской орды и Астраханского казачьего войска, каждая из которых имела различное административно-судебное устройство. Вовлечение данных территорий в единое правовое пространство и создание бессловной унифицированной системы правосудия стало главной задачей как центральной, так и местной власти. В связи с этим научный интерес представляет проблема выявления особенностей процесса подготовки судебной реформы 1864 г. и процесс ее реализации в Астраханской губернии, степень участия в этом процессе губернских властей и перспективность реализации их идей и проектов при реформировании местных органов судебной власти.

Во второй половине XIX в. государством была поставлена задача сформировать независимое, справедливое и доступное для всех слоев российского общества правосудие, а также создать, с правовой точки зрения, максимально комфортные условия для развития экономики. Именно в процессе ее решения был накоплен ценный опыт реформаторской деятельности, который может быть использован на современном этапе преобразования судебной власти в России.

Степень научной разработанности проблемы. Рассмотрение степени научной разработанности темы показало, что при значительном объеме публикаций, посвященных проблемам подготовки и проведения судебной реформы 1864 г. в различных регионах Российской империи, в них практически отсутствуют сведения об Астраханской губернии. В историографии данной научной проблемы условно можно выделить три периода: дореволюционный (вторая половина XIX-начало XX вв.), советский (с 1917 г. до конца 1980-х гг.) и постсоветский (с начала 1990-х гг. по настоящее время).

Осмысление и изучение судебной реформы 1864 г. началось сразу после ее проведения. Первыми исследователями являлись разработчики реформы и ее современники, чьи труды носили прикладной характер и были призваны

выполнять просветительскую функцию¹.

В течение последующих лет наблюдался активный рост интереса к процессу реализации реформы, к трудностям, с которыми новые судебные учреждения столкнулись на практике, в том числе, на основе анализа накопленного статистического материала². Вышли труды обобщающего характера, в которых были подведены первые итоги деятельности новых судебных органов³.

В 1870-80-х гг. появились работы критического характера, главной линией для их авторов стал показ разрушительной роли буржуазных реформ 60-70-х гг. XIX в.⁴

Среди исследователей, посвятивших судебной реформе свои работы, следует выделить Г.А. Джаншиева⁵, А.Ф. Кони⁶ и И.В. Гессена⁷. В их трудах затронуты вопросы подготовки и проведения реформы, обобщен материал по деятельности отдельных институтов судебной власти, рассмотрен аспект отношения общества и правительства к правосудию, как в дореформенный, так и пореформенный периоды.

К полувековому юбилею реформы были подготовлены фундаментальные исследования, в которых подводились итоги судебных преобразований, давалась оценка деятельности пореформенных судов⁸.

Характерной чертой для всех работ этого периода являлось то, что судебная реформа изучалась, преимущественно, с точки зрения юридической науки. Оценивалась эффективность работы правовых механизмов и новых институтов судебной власти. Несмотря на это труды авторов дореволюционного периода представляют собой не только интересные научные исследования, но и являются важными историческими источниками, так как их создатели являлись активными участниками процесса подготовки и введения Судебных уставов.

В советский период интерес к судебной реформе 1864 г., как и к другим реформам 1860-70-х гг., был также велик. Однако главной чертой большинства

¹Буцковский Н. А. О приговорах по уголовным делам, решаемым с участием присяжных заседателей. СПб., 1866; Квачковский А.А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 г. Теоретическое и практическое руководство. Ч.1-3. СПб., 1866-1870; Гисси С.А. Изнанка общественных выборов (по поводу кассации). Казань, 1887; Гисси С.А., Соколовский Д.А. Дознание, его цели и способы производства. Руководство для чинов полиции, волостного и сельского начальства. Ч.1-2. Казань, 1878-1879.

²Кротков П.В. Московские столичные судебно-мировые учреждения (1866-1895 гг.) М., 1896; Спасович В.Д. Судебно-статистические сведения и соображения о введении в действие судебной реформы. СПб., 1866; Арсеньев К.К. Заметки о русской адвокатуре. Обзор деятельности Санкт-Петербургского совета присяжных поверенных за 1866-1874 гг. СПб., 1875.

³Головачев А.А. Десять лет реформ. 1861-1871. СПб., 1872.

⁴Семенов Н.М. Наши реформы. М., 1884; Пазухин А. Современное состояние России и сословный вопрос. М., 1886; Фукс В.Я. Суд и полиция. М., 1889.

⁵Джаншиев Г.А. Страницы из истории судебной реформы. Д.Н. Замятин. М., 1883.

⁶Кони А.Ф. Собрание сочинений. Т. 1-5. М., 1966-1969.

⁷Гессен И.В. Судебная реформа. СПб., 1905.

⁸Тарновский Е.Н. Статистические сведения о деятельности судебных установлений, образованных по уставам императора Александра II за 1866-1912 годы. Петроград, 1915; Судебная реформа / Под ред. Н.А. Давыдова и Н.Н. Полянского. М., 1915; Судебные уставы 20 ноября 1864 года за 50 лет. Петроград, 1914-1915; Мокринский С.П. Петроградский мировой суд за пятьдесят лет. 1866-1916. Петроград, 1916.

работ советских ученых являлось то, что судебные преобразования второй половины XIX в. рассматривались с точки зрения идеологии.

В период 1920-1950-х гг. появились труды, в которых пореформенная судебная система оценивалась исключительно с классовых позиций⁹.

Начиная с конца 1960-х гг. в исторической науке начинают меняться подходы к изучению судебной реформы 1864 г., выходят в свет крупные монографические исследования (Б.В. Виленский, В.А. Шувалова¹⁰). Б.В. Виленским впервые в советской историографии были детально изучены проекты преобразований судебных установлений и основные элементы Судебных уставов¹¹.

Внимание советских историков было обращено на исследование нормативных актов, внесших коренные изменения в Судебные уставы, а так же проекты по их пересмотру, подготовленные комиссией Н.В. Муравьева¹².

В 1980-х гг. появляются труды, посвященные изучению как реформы в целом¹³, так и ее институтов¹⁴.

Отдельным аспектам проведения судебной реформы на местах и восприятию местной администрацией судебных преобразований посвящены монографические исследования Н.Н. Ефремовой, В.А. Твардовской, Ю.Г. Галая и ряда других авторов¹⁵. В поле зрения исследователей оказалась и реализация судебной реформы на территории национальных окраин Российской империи¹⁶.

Несмотря на то, что изучение судебной реформы 1864 г. в советский период носило идеологический характер, работы историков и правоведов того времени, безусловно, внесли огромный вклад в развитие исторической науки. В научный оборот было введено огромное количество новых источников, в том числе, характеризующих процессы реализации реформы в провинции.

⁹Покровский М.Н. Русская история с древнейших времен // Покровский М.Н. Избр. произв. М., 1965; Чельцов-Бебутов М.А. Курс советского уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. М., 1957; Юшков С.В. История государства и права СССР. Ч. 1. М., 1950.

¹⁰Шувалова В.А. Судебная реформа 1864 года и суд присяжных в России. Иркутск, 1965.

¹¹Виленский Б.В. Подготовка судебной реформы 20 ноября 1864 года в России. Саратов, 1963; Он же. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов, 1969.

¹²Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М., 1970; Немытина М.В. О судебной контрреформе в России // Государственный строй и политико-правовые идеи России второй половины XIX столетия. Воронеж, 1987.

¹³Коротких М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. Воронеж, 1989.

¹⁴Казанцев С.М. Судебная реформа 1864 г. и реорганизация прокуратуры // Государственное управление и право. История и современность. Л., 1984; Черкасова Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России 60-80-гг. XIX в. М., 1987; Скрипилова Е.А. Российская присяжная адвокатура в пореформенной России // Буржуазные реформы в России второй половины XIX века. Воронеж, 1988.

¹⁵Ефремова Н.Н. Министерство юстиции Российской империи. 1802-1917 гг. (Историко-правовое исследование). М., 1983; Твардовская В. А. Идеология пореформенного самодержавия. М., 1978; Галай Ю. Г. Российская администрация и суд во второй половине XIX в. (1866-1879 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Минск, 1979.

¹⁶Будак И.Г. Буржуазные реформы 60-70-х гг. XIX века в Бессарабии. Кишинев, 1961; Жвания З.И. Судебная реформа в Грузии (60-е-80-е гг. XIX века): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тбилиси, 1979; Жиренчин К.А. Реформы управления 60-х гг. XIX века в Казахстане и их политические и правовые последствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Алма-Ата, 1979; Марышкин А.В. Судебная реформа 1864 г. и особенности ее проведения на территории Белоруссии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1984.

С начала 1990-х гг. начинается новый этап в исследовании Великих реформ, появляются новые труды, среди которых выделяется коллективная работа под редакцией Б.В. Виленского¹⁷.

Современными учеными продолжается изучение отдельных институтов судебной реформы – суда присяжных, мировой юстиции и т.д. (М.В. Немытина, А.К. Афанасьев, А.А. Демичев, А.М. Ларин, И.Л. Петрухин, С.В. Лонская, И.Г. Шаркова и др.)¹⁸.

С 2000-х гг. начинает складываться региональная историография истории судебной реформы. За последние годы защищено большое количество диссертационных исследований, посвященных проблемам введения Судебных уставов, как в целых регионах страны, так и в отдельных губерниях¹⁹.

В последние годы появляются новые подходы к изучению судебной реформы 1864 г., наблюдается эволюция исследовательской проблематики, формируется новый проблемно-концептуальный и методологический подход в изучении судебных преобразований²⁰. Выявляется связанность и взаимодействие всех реформ, проведенных в России в 60-70-х гг. XIX в. В современной отечественной историографии утверждается мнение, что пореформенный суд должен был защитить отношения собственности, без которых становление в России индустриального общества не представлялось возможным, права личности, цивилизованные нормы законности и правосудия, развить элементы местного самоуправления и способствовать созданию правового государства.

В региональной историографии работ, касающихся вопросов подготовки и проведения судебной реформы 1864 г. в Астраханской губернии, немного.

¹⁷Российское законодательство X-XX веков. Т.8. Судебная реформа / под ред. Б.В. Виленского. М., 1991.

¹⁸Ларин А.М. Из истории суда присяжных в России. М., 1995; Афанасьев А.К. Суд присяжных в России (организация, состав и деятельность в 1866-1885 гг.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1979; Петрухин И.Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. М., 2001; Немытина М.В. Российский суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. М., 2001; Демичев А.А. Деятельность российского суда присяжных в 1864-1917 гг.: Историко-социальные аспекты (на материалах Московского судебного округа): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 1998; Лонская С.В. Мировой суд в России (1864 - 1917 гг.): историко-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1998; Шаркова И.Г. Мировой судья в дореволюционной России // Государство и право. М., 1998. № 9.

¹⁹Галкин Ю.В. Российская юстиция в XIX- начале XX вв.: на материалах Центра и Саратовской губернии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003; Тараканова Н.Г. Судебная реформа 1864 г. в российской провинции: на примере Пензенской губернии: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2002; Коваль С.П. Особенности проведения судебной реформы 1864 г. в Центральной России: На примере Владимирской и Ярославской губерний: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2006; Черкашина Н.В. Судебная реформа 1864 г. в России: по материалам Владимирской губернии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006; Плотникова Т.В. Судебная реформа 1864 года в России: проблемы реализации: на материалах Тамбовской губернии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2005. Шелоумова М.Л. Судебная реформа 1864 г. в России: по материалам Ярославской губернии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004; Киселева А.Д. Основные этапы и особенности реализации судебной реформы 1864 г.: на материалах Нижегородской губернии: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2006; Сотников А.А. Особенности проведения судебной реформы 1864 года на территории Северного Кавказа: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2009; Чернышева Н.А. Судебная реформа 1864 г. в Орловской губернии: учреждения и служащие: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Орел, 2010.

²⁰Попова А.Д. Судебные реформы как механизм формирования гражданского общества в России: на материалах судебных реформ второй половины XIX и рубежа XX-XXI веков: автореф. дис. ... докт. ист. наук. М., 2012; Галкин А.Г. Судебная реформа 1864 г. в контексте общественно-политической жизни пореформенной России: 1864-1904 гг.: автореф. дис. ... докт. ист. наук. М., 2012.

Среди исследований дореволюционного периода можно выделить работы И.К. Костенкова и И.А. Бирюкова, посвященные проектам реформирования суда у калмыков и казаков Астраханской губернии²¹.

В статье Ф.И. Плюнова, вышедшей в свет в советский период, дается характеристика законопроектов о реформах административно-общественного устройства и суда астраханских калмыков²².

Для настоящего исследования ценность представляют работы современных ученых-историков, посвященные изучению процесса подготовки и проведения административных реформ конца XIX в. в Калмыкии. Это связано с тем, что вопрос по изменению системы судостроительства и судопроизводства готовился в комплексе мер, направленных на реформирование всех сфер жизни калмыцкого общества²³.

Вопрос подготовки судебной реформы в Калмыкии также нашел отражение в коллективном труде «История Калмыкии с древнейших времен до наших дней»²⁴.

Изучению процесса введения институтов мировой юстиции и частных поверенных на территории Астраханской губернии посвятили свои работы А.А. Воронова²⁵, С.В. Виноградов²⁶ и Е.В. Савельева²⁷.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на значительный историографический материал по истории судебной реформы 1864 г. и ее проведению в различных регионах страны, реализация судебной реформы в Астраханской губернии не была предметом специального исторического исследования.

Целью диссертации является комплексное исследование особенностей реализации судебной реформы 1864 г. на территории Астраханской губернии.

²¹Костенков К.И. Статистическо-хозяйственное описание Калмыцкой степи Астраханской губернии. СПб., 1868; Он же. Исторические и статистические сведения о калмыках, кочующих в Астраханской губернии. СПб., 1870; Бирюков И.А. История Астраханского казачьего войска. 3 т. Саратов, 1911.

²²Плюнов Ф.И. Правительственные законопроекты о реформах административно-общественного устройства калмыков и суда // Ойратские известия. 1922. № 3-4.

²³ Бурчинова Л.С. К историографическому изучению истории подготовки и проведения буржуазных реформ в Калмыкии – в кн: Калмыковедение: вопросы историографии и библиографии. Элиста, 1988; Максимов К.Н. Калмыкия в национальной политике, системе власти и управления России. М., 2002; Команджаев А.Н., Мацакова Н. П. Реформа 1892 года в Калмыкии. Элиста, 2011; Команджаев А.Н. Социальная структура Калмыцкого общества в XIX-начале XX вв. // Вестник Прикаспия: археология, история, этнология. Элиста, 2008. №1; Команджаев А.Н. Законодательство калмыцкого кочевого общества XVIII-XIX вв. в системе российского права // Вестник Прикаспия: археология, история, этнология. Элиста, 2010 №2; Деев С.Ю. Административные реформы в национальных окраинах Российской империи в конце XIX-начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2004; Он же. Проекты общественного, административного и судебного устройства калмыков Астраханской губернии // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. Элиста, 2003. № 1.

²⁴История Калмыкии с древнейших времен до наших дней. 3 т. Элиста, 2009.

²⁵Воронова А.А. Реформы 60-80-х годов XIX века в Астраханском крае – в кн.: История Астраханского края. Астрахань, 2000.

²⁶Виноградов С.В. К вопросу о деятельности частных поверенных в Астраханской губернии в конце XIX-начале XX вв. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2014. №3.

²⁷ Савельева Е.В. Изменение социальной структуры населения России в пореформенный период: социальная мобильность // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. № 4.

Цель диссертационного исследования обусловила необходимость решения следующих **задач**:

- проанализировать организационную структуру и принципы деятельности системы судебных учреждений, существовавших в Астраханской губернии накануне судебной реформы 1864 г., выделить ее основные характеристики и недостатки;
- охарактеризовать процесс подготовки судебной реформы 1864 г. для Астраханской губернии и выявить его ключевые проблемы;
- рассмотреть основные проекты преобразований судебных учреждений для территории Внутренней киргизской орды;
- изучить наиболее важные проекты судебного устройства для калмыков Астраханской губернии;
- выявить особенности организации местного суда для Астраханской губернии;
- проанализировать организацию и дать характеристику деятельности Астраханского окружного суда.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1860-х гг. по 1914 г. Выбор нижней границы обусловлен началом активной подготовки к процессу введения в действие Судебных уставов Александра II на всей территории страны. В это время Министерством юстиции была разработана программа мероприятий по введению основных положений судебной реформы 1864 г. в Астраханской губернии. Несмотря на то, что официальной датой завершения реализации судебной реформы на всей территории страны является 1899 г., выбор верхней границы изучаемого периода продиктован необходимостью рассмотрения проектов реформирования судебного устройства для кочевого населения Астраханской губернии (калмыков и киргизов (казахов), последний из которых был подготовлен и утвержден накануне Первой мировой войны.

Территориальные рамки исследования определяются границами Астраханской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Согласно административно-территориальному делению в состав Астраханской губернии входили Астраханский, Енотаевский, Красноярский, Царевский и Черноярский уезды, а так же на правах самостоятельных судебно-административных единиц Внутренняя киргизская орда, Калмыцкая степь и Астраханское казачье войско.

В современных границах территория Астраханской губернии середины XIX в. включала территории Астраханской, Волгоградской областей, Республики Калмыкии и части территории Западного Казахстана.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является первой исторической работой, посвященной комплексному изучению особенностей реализации судебной реформы 1864 г. в Астраханской губернии с привлечением широкого круга неопубликованных источников.

Автор на основе источников регионального характера, вводимых в научный оборот впервые, показывает имеющие существенное влияние на сроки

и порядок проведения судебной реформы 1864 г. в Астраханской губернии особенности судебно-административного устройства территории.

Появление множественности проектов судебных преобразований для территорий Калмыцкой степи и Внутренней киргизской орды, явилось результатом взаимодействия центральных и местных органов власти.

Анализ проектов по реформированию системы судоустройства и судопроизводства Астраханской губернии привел автора к пониманию необходимости учета специфики социально-экономических и этноконфессиональных особенностей данной территории при подготовке и проведении судебной реформы 1864 г. для местного населения.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Выводы и оценки, представленные в диссертации, могут быть применимы для дальнейшей разработки проблемы в ходе написания научных трудов, использованы в лекционных и специальных курсах по Отечественной истории, по истории Астраханской губернии второй половины XIX – начала XX вв., при разработке учебных и методических пособий по рассматриваемой проблематике, для чтения лекций с целью популяризации краеведческого материала.

Методология и методы исследования.

Методологической основой исследования является системный подход, опирающийся на принципы историзма и научной объективности. Его использование позволило рассмотреть все события и процессы прошлого как взаимосвязанные элементы одного целого.

Принцип историзма предполагает рассмотрение всех научных фактов в неразрывной связи и хронологической последовательности.

Принцип научной объективности проявился в стремлении провести исследование на основе глубокого анализа источников и всестороннего изучения поставленной проблемы.

В диссертации использовались как общенаучные методы (анализа, обобщения и сравнения), так и специальные исторические методы (сравнительно-исторический, историко-генетический и сравнительно-статистический).

Источниковая база исследования.

Основной группой источников являются материалы фондов Российского государственного исторического архива и Государственного архива Астраханской области.

Реформа суда в Астраханской губернии, готовилась Министерством юстиции, поэтому наибольший интерес для исследования представляли материалы фонда Министерства юстиции (Ф.1405) Российского государственного исторического архива.

В Государственном архиве Астраханской области научный интерес по заявленной теме представляли следующие фонды: Астраханская палата уголовного и гражданского суда Министерства юстиции (Ф.204), Астраханский уездный суд (Ф.406), Енотаевский уездный суд (Ф.401), Красноярский уездный

суд (Ф.402), Царевский уездный суд (Ф.405), Черноярский уездный суд (Ф.403), Временный совет по управлению Внутренней киргизской ордой (Ф.495), Астраханский окружной суд (Ф.205), Прокурор Астраханского окружного суда (Ф.800), Съезды мировых судей Астраханской губернии (Ф.229), Канцелярия Астраханского гражданского губернатора (Ф.1), Астраханское губернское правление (Ф.13).

Все источники можно разделить на следующие группы:

1. Официальные законодательные и нормативно-правовые акты. Основная масса нормативных документов по судебной реформе 1864 г. содержится в Полном собрании законов Российской империи и Своде законов Российской империи. Данная группа источников дает полное представление об основных положениях и принципах, на которых была построена реформа.

2. Делопроизводственные документы. К ним относятся материалы работы межведомственных комиссий по подготовке реформы суда для калмыцкого и киргизского (казахского) населения губернии. Эта группа так же включает в себя делопроизводственную документацию судебных учреждений: циркуляры, приказы, журналы судебных заседаний и т.д. Данные источники дают полную картину деятельности судебных органов в пореформенный период, а также позволяют выявить основные трудности, с которыми сталкивались новые судебные учреждения в процессе своего функционирования.

3. Статистические материалы. В них входят Сборники статистических сведений Министерства юстиции. Сведения о личном составе и о деятельности судебных установлений Европейской и Азиатской России²⁸, Отчеты Астраханского губернского статистического комитета²⁹, Памятные книжки Астраханской губернии, Обзоры Астраханской губернии³⁰. Данная группа источников позволила провести сравнительный анализ эффективности работы судебных учреждений Астраханской губернии с другими регионами страны, а также определить характер и объемы дел, которые приходилось рассматривать пореформенным судам.

4. Периодическая печать, представленная региональными газетами, позволяет определить характер отношения населения к новым судебным учреждениям на этапе их создания и в процессе их деятельности³¹.

Положения, выносимые на защиту:

1. Система судебных органов Астраханской губернии накануне судебной реформы 1864 г. являлась частью общеимперской судебной системы и включала в себя судебные учреждения трех самостоятельных в судебном отношении территорий: гражданской, казачьей и киргизской (казахской). Дореформенное правосудие было сословным, письменным и негласным.

²⁸Сборники статистических сведений Министерства юстиции. Сведения о личном составе и о деятельности судебных установлений Европейской и Азиатской России за 1897-1914 гг. СПб., 1899-1916.

²⁹Отчеты Астраханского губернского статистического комитета за 1870-1882 гг. Астрахань, 1871-1883.

³⁰Обзоры Астраханской губернии за 1884-1905 гг. Астрахань, 1885-1906.

³¹В работе были использованы газеты: «Астраханские губернские ведомости», «Астраханский справочный листок» и др.

Функции правосудия осуществлялись не только судебной, но и административной властью.

2. Подготовка судебной реформы в Астраханской губернии велась с учетом административно-территориальных, социально-экономических и этноконфессиональных особенностей территории. Разработка плана мероприятий по введению основных положений реформы показала, что ее реализация в течение 1866 г. на территории всей губернии как единовременного акта была невозможна. Ключевыми проблемами, с которыми столкнулось Министерство юстиции в процессе работы, стали разная ведомственная подчиненность территорий, входивших в состав губернии, отсутствие местных квалифицированных кадров и материально-технического обеспечения для новых судебных учреждений, а также недостаточность финансирования.

3. Подготовка реформы местных судебных учреждений для Внутренней киргизской орды велась на протяжении более чем сорока лет, и ее итогом стало восемь крупных проектов, подготовленных как межведомственными комиссиями, так и местной губернской властью. Отсутствие компромисса между Министерством юстиции и Министерством внутренних дел, а так же нерешенность вопроса о порядке управления данной территорией не позволил реализовать ни один из подготовленных проектов.

4. Проекты судебного устройства для калмыцкого населения Астраханской губернии разрабатывались отдельно от проектов реформирования системы судебных учреждений Внутренней киргизской орды, что было обусловлено разным порядком их управления. Ни один из подготовленных в период с 1860-х по 1914 гг. как центральной, так и местной властью проектов по преобразованию судебного устройства Калмыцкой степи не был реализован, вследствие чего судебная реформа 1864 г. не была проведена на данной территории.

5. Создание системы местного суда в 1878 г. стало первым этапом реализации судебной реформы 1864 г. в Астраханской губернии. Мировые суды и съезды мировых судей были открыты в пяти уездах и губернском городе, но не распространяли свое действие на территории, занимаемые астраханскими калмыками и киргизами (казахами). Мировые судебные установления открывались на основаниях, отличных от общих, что было обусловлено социально-экономическими особенностями губернии. Введение института земских начальников в 1894 г. полностью не ликвидировало мировую юстицию на территории Астраханской губернии. Мировые суды и съезд мировых судей в г. Астрахани были сохранены.

6. Открытие в 1894 г. Астраханского окружного суда, являвшегося первой инстанцией в системе общих судебных мест, стало вторым этапом реализации судебной реформы. Введение суда присяжных заседателей в 1898 г. завершило процесс создания единой бессловной унифицированной системы правосудия в Астраханской губернии, за исключением территорий Калмыцкой степи и Внутренней киргизской орды.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Основные положения диссертации изложены в публикациях автора. Диссертант принимал участие в работе всероссийских и региональных конференций. По теме диссертационного исследования опубликовано 9 статей, из них 4 в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, охарактеризована степень изученности проблемы, поставлены цель и задачи, установлены хронологические и территориальные рамки, сформулированы методологические принципы, определена источниковая база, показана научная новизна и практическая значимость диссертации.

Первая глава «Предпосылки и основные проблемы подготовки судебной реформы 1864 г. в Астраханской губернии» посвящена изучению судебной системы, которая сложилась в середине XIX в. на территории Астраханской губернии. Исследуются особенности и недостатки этой системы. Описывается и анализируется работа Министерства юстиции по подготовке судебной реформы в середине 1860-х гг., выявляются факторы, повлиявшие на сроки и порядок введения Судебных уставов 1864 г. для местного населения.

В первом параграфе «Система и организация судоустройства в Астраханской губернии накануне судебной реформы 1864 г.» анализируется структура судебных учреждений, существовавших в Астраханской губернии накануне судебной реформы 1864 г. Автором показаны национальные судебные институты, специфика формирования состава судов, особенности их деятельности, а так же определены категории дел, подлежащих их рассмотрению.

Система местных судебных органов являлась частью общеимперской судебной системы, основы которой были заложены в последней четверти XVIII в. В судебно-административном отношении губерния состояла из трех частей каждая из которых имела разную ведомственную подчиненность (гражданскую, казачью и киргизскую (казахскую)). Гражданская часть территории делилась на территорию оседлого гражданского населения и территорию кочующего калмыцкого народа. Казачья – состояла из земель, занимаемых Астраханским казачьим войском, киргизская – из территории, занимаемой Внутренней киргизской ордой. В каждой из этих частей к середине XIX в. сложилась собственная система судоустройства и судопроизводства, в калмыцком и киргизском (казахском) обществе наряду с общеимперскими законами применялись нормы обычного права. Особенным судебным статусом обладала территория Астраханского казачьего войска, она не подчинялась гражданским законам и не была подведомственна Министерству юстиции.

Объединяло все эти единицы то, что судебная власть в каждой из них не была самостоятельной и находилась под влиянием, как губернских чиновников, местных национальных элит, полкового начальства, так и под надзором органов центральной власти. Взятничество и волокита являлись неотъемлемой чертой судебного процесса в любом из судебных мест независимо от их территориальной и ведомственной подчиненности.

В условиях развития товарно-денежных отношений и интенсивного экономического роста Астраханской губернии во второй половине XIX в. потребность в объективном и оперативном решении любых споров на правовой ощущалась довольно остро.

Во втором параграфе «Основные проблемы подготовки судебной реформы 1864 г. для Астраханской губернии» освещается период подготовки к введению Судебных уставов в губернии.

Реализация основных положений судебной реформы должна была включить всю территорию Астраханской губернии в единую пореформенную судебную систему и правовое пространство страны.

Министерством юстиции были подготовлены предложения о проведении судебных преобразований на данной территории в течение 1866 г. Анализ статических сведений показал, что уровень экономического развития Астраханской губернии был достаточно высок, а население готово к восприятию основных положений реформы.

При разработке плана по введению Судебных уставов в губернии учитывалась площадь, количество населения и удобство путей сообщения, так как именно эти показатели брались за основу при разделении местности на округа, которые определяли ведомство мировых судей, мировых съездов, окружных судов и судебных палат. Для создания эффективной системы правосудия необходимо было провести судебную реформу на всей территории губернии сразу, но так как в ее состав наряду с пятью уездами и губернским городом на правах самостоятельных судебно-административных единиц входили Калмыцкая степь, Внутренняя киргизская орда и Астраханское казачье войско, необходимо было учитывать специфику каждой из них. Детальное изучение особенностей этих территорий и межведомственное согласование проекта могло потребовать длительного периода времени на его подготовку. При разработке плана мероприятий по реализации судебной реформы в Астраханской губернии необходимо было определить пространство и категории населения, для которых будут введены Судебные уставы в течение 1866 г. Внутренняя киргизская орда входила в пределы губернии «на состояние 1865 г.» только территориально, а в судебном и административном отношении подчинялась Оренбургскому военному губернатору и Оренбургской пограничной комиссии. В связи с этим введение Судебных уставов на данной территории в течение ближайших четырех лет одновременно с другими территориями Астраханской губернии не планировалось. Астраханское казачье войско не подчинялось Министерству юстиции, и все решения по преобразованию судебной части могло принимать только военное ведомство.

На территории Калмыцкой степи к этому времени еще не были отменены обязательные отношения и проведены административные реформы. Кроме того любой проект преобразований системы правосудия для калмыцкого населения должен был получить одобрение Министерства государственных имуществ, в чьем ведении находилось управление калмыцким народом. Таким образом, проведение Судебной реформы 1864 г. в течение 1866 г. было возможно только на территории оседлого гражданского населения, проживавшего в пяти уездах и губернском городе. Однако недостаток квалифицированных кадров, дефицит финансирования, а так же отсутствие необходимой инфраструктуры для вновь создаваемых судебных учреждений не позволили этого сделать.

Тщательное изучение архивных материалов позволило автору сделать вывод о том, что проведение судебной реформы на всей территории Астраханской губернии как единовременного акта в течение 1860-х гг. было невозможно.

Во второй главе «Проекты реформирования системы судоустройства и судопроизводства для кочевых народов Астраханской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.» описывается и анализируется работа многочисленных комиссий, которые занимались подготовкой реформы. Одним из векторов правительственного курса, направленного на административное подчинение национальных окраин во второй половине XIX в., было не просто территориальное присоединение Калмыцкой степи и Внутренней киргизской орды к Астраханской губернии, но и проведение политики сближения калмыков и киргизов (казахов) с местным населением путем введения на этих территориях существующего в губернии административного, судебного и общественного управления с отступлениями, которые присущи кочевой жизни. В главе показано, что программы преобразований судебной части для астраханских калмыков и киргизов (казахов) разрабатывались, начиная с 1860-х гг. по 1899 г., отдельно друг от друга, что было обусловлено разным порядком их управления. С 1899 г. межведомственными Комиссиями готовились совместные проекты по реформированию суда для кочевого населения губернии.

В первом параграфе «Разработка проектов преобразования судебных учреждений Внутренней киргизской орды» рассматриваются основные проекты реформирования судебного устройства для киргизского (казахского) населения, показаны основные противоречия, которые в итоге помешали проведению реформы.

Подготовка судебной реформы для «ордынского населения» велась на протяжении более чем сорока лет, итогом этой работы стали восемь проектов преобразований системы судоустройства и судопроизводства на данной территории. Разработка проектов началась еще в период, когда Внутренняя киргизская орда находилась в ведении Оренбургского губернаторства и активно продолжалась после передачи системы управления астраханскому начальству. До 1899 г. основным направлением работы Комиссий, создаваемых на центральном уровне, было соотнесение и максимальное сближение порядка

управления «ордынским населением», в том числе и в судебной сфере, с порядком местного управления одноплеменного киргизам (казахам) Внутренней киргизской орды населения, проживавшего в пяти степных областях: Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской и Тургайской. Губернская власть в проектах, готовившихся на местном уровне, в свою очередь настаивала на введении Судебных уставов для киргизского (казахского) населения на тех же правилах, которые были разработаны для гражданского населения Астраханской губернии. Не был окончательно решен вопрос и о том, будет ли сохранена система попечительства в отношении Внутренней киргизской орды. Стремление государства провести судебную реформу на данной территории с минимальными затратами для государственной казны, заведомо создавало условия дефицита финансирования и неэффективной работы местного суда.

Многолетние согласования приводили к тому, что каждый из проектов либо не утверждался одним из министерств, либо терял свою актуальность из-за изменявшихся экономических или политических условий. В результате судьба всех проектов была одинакова – ни один из них не был реализован, и судебная реформа 1864 г. не была проведена для киргизского (казахского) населения Астраханской губернии

Во втором параграфе «Подготовка проектов судебного устройства для калмыков Астраханской губернии» описывается и анализируется работа комиссий по подготовке реформы. Рассматриваются проекты, подготовленные как губернскими чиновниками, так и межведомственными комиссиями, выявлены причины, по которым реализация каждого из проектов задерживалась, и в результате ни один из них не был реализован.

Необходимость скорейшего проведения судебной реформы для калмыцкого населения осознавалась правительством и могла решить сразу несколько задач, среди которых перенос законов и порядка общественного устройства оседлого населения на кочевое население Калмыцкой степи, введение быстрого и эффективного суда на территории всей Астраханской губернии и создание тем самым благоприятных условий для ее социально-экономического развития, завершение процесса создания единой судебной системы на всей территории страны.

Следует отметить, что проекты преобразований системы правосудия, подготовленные местными чиновниками, в большей степени учитывали особенности социально-экономического развития калмыцкого общества, чем проекты министерских комиссий. Можно выделить два основных противоположных направления в решении вопроса о судебных преобразованиях в Калмыцкой степи. Одна из сторон настаивала на сохранении административного надзора со стороны государства за судебной властью, другая – на введении судебных установлений с минимальными изменениями основных начал Судебных уставов 1864 г.

Однако, несмотря на многолетнюю работу правительства, судебная реформа 1864 г. так и не была проведена на территории Калмыцкой степи.

В третьей главе «Особенности реализации судебной реформы 1864 г. в Астраханской губернии в конце XIX в.» освещается период поэтапного введения основных положений судебной реформы на территории Астраханской губернии и создания пореформенной судебной системы.

В первом параграфе «Особенности организации местного суда и деятельности мировых судей в Астраханской губернии» рассматривается первый этап реализации судебной реформы 1864 г. для гражданского оседлого и военного населения, который включал в себя введение мировой юстиции в губернии.

Система местных судов вводилась только на территории пяти уездов и губернского центра, включая территорию Астраханского казачьего войска, но не касалась Калмыцкой степи и Внутренней киргизской орды.

В связи с тем, что к моменту введения Судебных уставов на территории Астраханской губернии здесь не была проведена земская реформа, мировые судебные установления вводились на особых основаниях. Были разработаны и утверждены «Временные правила об устройстве мировых судебных установлений в губернии Астраханской, впредь о введения в сей губернии земских учреждений». Согласно этим правилам мировые судьи и председатели съездов мировых судей не выбирались, а назначались министром юстиции, порядок формирования списков кандидатов в мировые судьи был так же изменен. Вместо земских собраний их формировал особый Губернский комитет, куда входили чиновники местной администрации. Под местные условия был изменен и имущественный ценз для кандидатов в мировые судьи. Кроме того на территории Астраханской губернии был введен институт добавочных мировых судей, непредусмотренный Судебными уставами. В итоге формирование корпуса мировых судей находилось под контролем как местной, так и центральной власти.

Две главных проблемы, из-за которых Судебные уставы не были введены в 1866 г., были успешно решены правительством в 1878 г. Финансовое обеспечение новых судов было переложено на местное население в виде дополнительных налогов, а нехватка местных квалифицированных кадров восполнена назначением мировых судей из других регионов страны, где уже успешно функционировали мировые судебные установления.

С введением института земских начальников в 1894 г. мировая юстиция не была ликвидирована на всей территории губернии, мировые суды и съезд мировых судей продолжили свою работу в г. Астрахани.

Второй параграф «Организация и повседневные практики окружного суда на территории Астраханской губернии» продолжает первый параграф и освещает второй этап, когда судебная реформа 1864 г. была введена в полном объеме в Астраханской губернии. Действие Судебных уставов распространялось на ограниченной территории и не затронуло те обширные пространства губернии, где проживало калмыцкое и киргизское (казахское) население.

С открытием Астраханского окружного суда, являвшегося судом первой инстанции в системе общих судов, судебный процесс стал устным, гласным и состязательным. Вторая инстанция, в лице судебной палаты, не была создана в губернии, поэтому обжаловать приговор можно было только в Саратовской судебной палате.

Решение кадровой проблемы было аналогичным решению на первом этапе – 70 % личного состава Астраханского окружного суда составляли коронные судьи, назначенные из других регионов страны. При этом штат лиц, состоящих при Астраханском окружном суде, был сформирован главным образом из местных кадров, занимавших различные должности в дореформенных судах или в мировой юстиции.

С введением судебной реформы в полном объеме в губернии начали функционировать институты нотариата, присяжных и частных поверенных. В условиях активного экономического роста, как самого губернского центра, так и губернии в целом, возможность быстрого решения споров, тяжб, а так же защита частных интересов была просто необходима, поэтому данные институты успешно функционировали не только в Астрахани, но и в уездных городах.

Введение института присяжных заседателей в 1898 г. завершило процесс создания единой бессловной унифицированной системы правосудия в Астраханской губернии за исключением территорий Калмыцкой степи и Внутренней киргизской орды.

В Заключении подводятся итоги исследования, делаются выводы по основным положениям работы, излагаются результаты по достижению поставленных задач.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:

I. Работы, опубликованные в научных изданиях из перечня ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Черник М.В. О некоторых проблемах реализации Судебных уставов 1864 г. в Калмыкии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия. «История и политические науки». – 2013 – № 1. – С. 35-37.
2. Черник М.В. Особенности формирования Астраханского окружного суда (1867-1894 гг.) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 3. – С. 387-393.
3. Черник М.В. Пробелы в региональной истории как основа для фальсификаций (на примере судебной реформы 1864 года в Астраханской губернии) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 4. – С. 305-309.

4. Черник М.В. Суд присяжных в Астраханской губернии в конце XIX века: особенности становления // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2015. – №1. – С. 315-320.

II. Статьи и тезисы, опубликованные в других научных изданиях:

5. Черник М.В. Из истории развития адвокатуры в Астраханской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей / под ред. А.А. Курапова. Астрахань, 2012. – Вып. IV. – С.132-136

6. Черник М.В. Учреждение суда присяжных как последний этап реализации судебной реформы 1864 г. в Астраханской губернии // Тысячелетия вокруг Каспия: Материалы международной молодежной научно-практической конференции (13 декабря 2012.г) – Астрахань: изд-во «Сорокин Роман Васильевич», 2005. – С.144-147.

7. Черник М.В. Региональная специфика введения судебных уставов 1864 года (на материалах Астраханской губернии) // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей / под ред. А.А. Курапова. Астрахань, 2013. – Вып. V. – С.196-201.

8. Черник М.В. Подготовка к проведению судебной реформы 1864 г. во Внутренней киргизской орде. // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки: Материалы X научно-практической конференции (26 апреля 2014 г.) – Астрахань: изд-во «Сорокин Роман Васильевич», 2014 – С.147-150.

9. Черник М.В. Материально-техническое обеспечение судебной реформы в Астраханской губернии в 1864-1894 гг. // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей / под ред. А.А. Курапова. Астрахань, 2014. – Вып. VI. – С.163-166.