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1. **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
   1. **Цель государственной итоговой аттестации** – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.
   2. **Задачи итоговой государственной аттестации:**

* проверка уровня сформированности компетенций, определенных образовательным стандартом и ОПОП;
* принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА) и выдаче документа об образовании и о квалификации;
* разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки аспирантов по ОПОП.

В рамках проведения ГИА проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК 3, УК-4, УК 5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК 2, ПК-3. ПК-5, ПК-6, ПК-7; ПК-8, ПК-9.

1. **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**
   1. **Формы проведения государственной итоговой аттестации:**

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки Российской Федерации;

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

* 1. **Объем и сроки проведения государственной итоговой аттестации**

Объем ГИА – 18 зачетных единиц, в том числе:

- 9 зачетных единиц – для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки Российской Федерации (далее – научный доклад);

- 9 зачетных единиц – для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена (далее – государственный экзамен).

Сроки проведения ГИА: с 39 по 44 недели 3 курса (итого 6 недель).

* 1. **Допуск к государственной итоговой аттестации**

К ГИА допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

1. **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**3.1. Фонд оценочных средств для научного доклада**

**3.1.1. Требования к результатам обучения**

В процессе подготовки научного доклада, а также в ходе процедуры представления научного доклада формируются и проверяются следующие компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК- 5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7; ПК-8; ПК-9, ПК-10.

**3.1.2. Примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций)****и порядок их утверждения:**

1. Деятельность как социально-философский феномен.
2. Индивидуальное и коллективное сознание в условиях информатизации социума с позиции социально-философского анализа.
3. Феномен свободы и «свободы воли» в социально-философском аспекте.
4. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза в условиях информационного социума.
5. Ценностная динамика в современном обществе: Социально-философский анализ.
6. Формы «социального действия» в условиях глобального мира.
7. Пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса.
8. Солидарность и конфликт: социально-философский анализ.
9. Источники и механизмы социокультурных процессов в условиях глобального мира.
10. Современные формы социальной динамики.
11. Соотношение «событий» и «структур» в социально-философской интерпретации.
12. Социально-философские аспекты трансформации института религии в современных условиях.
13. Власть и собственность в условиях современного мира
14. Сущность общественного прогресса и его критерии.
15. Человек и проблемы идентичности в современном социуме.
16. Социальные медиа в условиях информационного социума.
17. Социальные общности в условиях цифровизации общества.
18. Исторические судьбы России, перспективы ее развития в ХХ веке.
19. Цифровая трансформация образования: философский анализ.
20. Ценностные трансформации в условиях глобализационного /информационного/техногенного общества)
21. НБИКС-технологическая революция и ее влияние на социум.
22. Общество «справедливости»: как социально-философский проект.
23. Социальные сообщества в информационном социуме.
24. Социальные коммуникации как фактор социального единства.
25. Гражданское общество и его развитие.
26. Философия либерализма и ее роль в современном обществе.
27. Философия традиционализма и ее роль в современном обществе.
28. Философия глобализма и антиглобализма.

Научно-квалификационная работа выполняется в течение всего периода обучения и является оформленным результатом выполненной научно-исследовательской работы аспиранта.

График выполнения научно-исследовательской работы устанавливается индивидуальным планом аспиранта.

Научно-исследовательская работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

Выполнение научно-квалификационной работы включает в себя следующие этапы:

1) Выбор актуальной темы из области научных исследований по направлению истории философии. Допускается корректировка темы в процессе работы.

2) Изучение научной литературы, сбор научной информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

3) Систематизация информации, предварительная обработка данных.

4) Разработка плана научно-квалификационной работы и его согласование с научным руководителем

5) Подготовка основного содержания научно-квалификационной работы и ее представление научному руководителю в соответствии с индивидуальным планом работы аспиранта.

6) Устранение замечаний научного руководителя.

7) Разработка практических рекомендаций по внедрению результатов научного исследования.

8) Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (если в это есть необходимость).

9) Представление научно-квалификационной работы научному руководителю, получение его письменного отзыва.

10) Подготовка иллюстративных материалов, необходимых для презентации работы во время публичной защиты.

11) Представление текста научного исследования на проверку оригинальности и самостоятельности исследования в установленном порядке.

12) Представление научно-квалификационной работы рецензентам, получение рецензий.

Научно-исследовательская работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;

- введение с указанием актуальности темы, объекта и предмета исследования, цели и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;

- основную часть (структурированную по главам и параграфам);

- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;

- библиографический список;

- приложение (если в этом есть необходимость).

Оформление научно-квалификационной работы в печатном виде должно соответствовать требованиям ГОСТ и отвечать следующим требованиям: максимально допустимый

объем для аспирантов – не более 170 страниц текста; шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный междустрочный интервал; поля – 20 мм. В научно-исследовательской работе аспирант обязан ссылаться на автора (авторов), или источник заимствования материалов и отдельных результатов.

До наступления сроков итоговой государственной аттестации аспирант должен пройти предзащиту научно-квалификационной работы. Предзащита работы проводится в установленный расписанием срок на кафедре философии. На предзащиту аспирант обязан предоставить текст научно-квалификационной работы в печатном виде, рецензию и отзыв научного руководителя, копии опубликованных им статей в журналах, материалах конференций и др. с основными результатами научно-исследовательской работы.

Решение о допуске работы к защите принимается при соблюдении следующих условий:

- аспирант предоставил завершенную работу, рецензию и отзыв научного руководителя;

- рецензент и научный руководитель не выявили условий, препятствующих защите научно-квалификационной работы;

- аспирант предоставил копии опубликованных статей (не менее 5) в журналах, материалах конференций и др. с основными результатами научно-исследовательской работы (из них не мене 2-х в рецензируемых научных изданиях и журналах).

Далее происходит представление в ГАК отзывов научного руководителя и рецензентов до даты публичной защиты.

Выпускная квалификационная работа представляется в государственную аттестационную комиссию в печатном виде вместе с рецензиями и отзывом научного руководителя.

Рецензия должна быть выполнена компетентным в соответствующей научной проблематике ученым. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 7 дней до защиты.

После этого назначается публичная защита выпускной квалификационной работы. К защите выпускной квалификационной работы допускаются только те работы, которые прошли процедуру предзащиты и получили положительное решение о допуске к защите. Защита результатов научно-исследовательской работы является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации аспиранта.

**3.1.3. Требования к научному докладу**:

Научный доклад представляет собой изложение аспирантом основных идей и выводов диссертации, в котором он показывает свой вклад в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость приведенных результатов исследований.

Цель подготовки и защиты научного доклада, как формы ГИА, состоит в том, чтобы продемонстрировать уровень научной подготовки выпускника, профессиональное владение им теорией и практикой предметной области, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи профессиональной деятельности в соответствии с освоением основной образовательной программой аспирантуры.

В рамках выполнения научного доклада решаются следующие задачи: - систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника, сформированных в процессе освоения основной образовательной программы аспирантуры; - внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

Тема научно ‐ квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать: ‐ области профессиональной деятельности аспиранта; ‐ объектам профессиональной деятельности аспиранта; ‐ основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно ‐ квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно ‐ квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы: актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение; объект, предмет, цель и задачи исследования; ‐ материал исследования, способы его документирования; теоретическую базу и методологию исследования; структуру работы; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; ‐ апробацию результатов исследования..

В тексте научного доклада, объемом до 1 авторского листа (16 страниц, междустрочный интервал – 1,5) приводятся сведения об организации, в которой подготовлен научный доклад, о рецензентах, о научном(ых) руководителе(ях), список публикаций автора научного доклада, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем текста научного доклада в области общественных (социальных) и гуманитарных наук может составлять до 1,5 авторского листа. Решение о представлении научного доклада государственной экзаменационной комиссии выносится исключительно кафедрой, на которой выполнялась подготовка научного доклада

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы. Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210\*297 мм) через полтора интервала, размером шрифта 12-14 пунктов Times New Roman. Поля страниц научного доклада имеют следующие размеры: левое – 25мм, правое – 10мм, верхнее – 20мм, нижнее – 20мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам. Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Научный доклад должен состоять из следующих структурных элементов:

- титульный лист научного доклада;

- текст научного доклада, включающий: 1) общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы; 2) основное содержание научно-квалификационной работы; 3) заключение; 4) рекомендации;

- список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

- библиографический список, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 -2003г

* + 1. **Процедура представления научного доклада:**

Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Экспертиза научных докладов на наличие заимствований в системе «Антиплагиат» осуществляется в отделе аспирантуры. Итоговый отчет проверки текста выдается автору в распечатанном виде, заверенный подписью начальника отдела аспирантуры.

Текст научного доклада после проверки на объем заимствования размещается Научной библиотекой университета в электронно-библиотечной системе (ЭБС).

Не позднее, чем за 5 дней до дня представления научного доклада, указанная работа, отзыв научного руководителя, рецензии, итоговый отчет системы автоматизированной проверки текстов на наличие заимствований передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Доклад о научно-квалификационной работе (диссертации) проводится на заседании государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

В процессе доклада о научно-квалификационной работе (диссертации) члены государственной аттестационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

Порядок представления доклада о научно-квалификационной работе (диссертации) включает:

- выступление аспиранта с докладом по теме исследования научно-квалификационной работы (5-10 минут);

- вопросы членов ГАК и присутствующих в время доклада;

- отзыв руководителя выпускной квалификационной работы в письменной форме;

- отзывы рецензентов (оппонентов) научной квалификационной работы в устной и письменной форме;

- ответ автора доклада о научно-квалификационной работе (диссертации) на вопросы и замечания;

- дискуссия;

- заключительное слово автора доклада о научно-квалификационной работе (диссертации);

Защита научно-квалификационной работы должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики.

Решение о защите (незащите) выпускной квалификационной работы принимается простым большинством голосов членов государственной аттестационную комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. Члены государственной аттестационную комиссии выносят решение:

– о выдаче диплома;

На каждого аспиранта заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной аттестационной комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Протокол подписывается теми членами государственной аттестационной комиссии, которые присутствовали на защите выпускной квалификационной работы.

Решение государственной аттестационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

**3.1.5.Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов**

**подготовки и представления научного доклада**

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных аспиранту вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

* + 1. **Показатели и критерии оценивания результатов подготовки и**

**представления научного доклада**

Оценивание научного доклада о научно-квалификационной работе (диссертации) включает в себя оценку работы аспиранта научным руководителем, рецензентом и защиту на ИГА.

В своем отзыве научный руководитель выпускной квалификационной работы обязан:

* определить степень самостоятельности аспиранта в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
* оценить полноту раскрытия темы аспиранта;
* установить уровень научной подготовки выпускника, освоение им комплекса теоретических и практических знаний, широту научного кругозора аспиранта, либо определить степень практической ценности работы;
* сделать вывод о возможной защите данной выпускной квалификационной работы в Диссертационном совете

Рецензент (оппонент) в отзыве о выпускной квалификационной работы оценивает:

* степень актуальности и новизны работы;
* четкость формулировок цели и задач исследования или проекта;
* степень полноты обзора научной литературы;
* структуру работы и ее правомерность;
* надежность материала исследования – его аутентичность, достаточный объем;
* научный аппарат работы и используемые в ней методы;
* теоретическую значимость результатов исследования;
* владение стилем научного изложения
* практическую направленность и актуальность проекта.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работы данного уровня.

Оценка за научный доклад выставляется ГАК с учетом предложений рецензента (оппонента) и мнения руководителя. При оценке выпускной квалификационной работы учитываются:

* содержание работы;
* ее оформление;
* характер защиты.

При выставлении оценки Государственная комиссия руководствуется следующими критериями:

* степень актуальности и значимости исследуемой проблемы;
* адекватность используемой методологии;
* глубина проработанности теоретического и эмпирического (если это имеет место) материала;
* новизна полученных результатов;
* наличие в работе выводов, имеющих научно-практическое значение;
* логичность структуры работы;
* стиль академического письма работы и стиль речи;
* степень самостоятельности и творчества работы;
* умение презентовать и защищать основные положения работы;
* качество ответов на вопросы в ходе защиты.

**3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена**

**3.2.1. Требования к результатам обучения**

В процессе подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена формируются и проверяются следующие компетенции:

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)

- способность предлагать и аргументировано обосновывать способы решения современных проблем философии (ПК-1);

- способность к определению социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни (ПК-5);

- способность к осмыслению методологических функций научной онтологии и теории познания в развитии современной науки и техники, в процессах творчества в различных сферах деятельности (ПК-6);

- способность к выявлению и определению перспектив развития техногенной и информационной цивилизации в поисках решений обостряющихся глобальных проблем человечества (ПК-7)

- способность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ПК-8);

- способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе (ПК-9).

**3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы на государственном экзамене.**

Перечень вопросов по социальной философии:

1. Социальная философия и научная картина мира.

2. Основные функции социальной философии; структура социально-философского знания.

3. Объективная, субъективная и виртуальная реальность.

4. Логика развития социальной философии: от социологического идеализма к психологизму и техницизму.

5. Человек как предпосылка и результат истории. Общественная практика.

6. Соотношение биологического и социального в человеке.

7.Проблема смысла жизни человека. Установки «иметь» и «быть».

8. Общество как система: структурно-компонентный и функциональный анализ.

9. Экономическое бытие общества.

10. Законы общественного развития, генерируемые материальным производством.

11. Основной социологический закон и его интерпретации в социальной философии.

12. Понятие социальной структуры общества. Этническая, демографическая, поселенческая, профессионально-образовательная структура.

13. Классы и страты. Теория социальной стратификации П.Сорокина.

14. Формационный срез истории. Понятие общественно-экономической формации.

15. Цивилизационный срез истории. Что такое цивилизация?

16.Понятие географической среды общества.

17. Современная экологическая ситуация. Экологический кризис и пути выхода из него.

18. Государство: формационный и цивилизационный смыслы.

19. Государство и гражданское общество.

20. Духовная жизнь как подсистема социума.

21. Общественное сознание и его структура.

22. Формы духовно-практического освоения социальной действительности.

Социальное пространство и социальное время как модусы бытия общества.

23. Наука как форма общественного сознания.

24. Наука как отрасль духовного производства и социальный институт.

25. Человек, индивид, личность: соотношение понятий.

Общество и культура: проблемы соотношения

26.Личность и общество.

27. Социальные роли личности: труженик, собственник, потребитель, гражданин, семьянин, философ.

28. Типы социальной динамики.

29. Революционное и эволюционное в историческом процессе.

30. Понятие социальной мобильности и общественного прогресса.

31. Субъекты социального развития: народ, нации, классы, толпа.

32. Роль личности в истории.

33. Культура в современной философии.

34. История как социокультурный процесс.

35. Культура в ее исторической перспективе.

36. Социальное познание: истоки специфичности.

37. Эмпирический и теоретический уровни социального познания.

38. Социальное предвидение: сущность и механизмы.

39. Человечество перед лицом глобальных проблем.

40. Планетарное сознание и будущее человечества. Футурология как сфера философского знания.

*Перечень вопросов, характеризующие уровень готовности к преподавательской деятельности в высшей школе:*

* Сущность и структура профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Ситуационный анализ профессиональной деятельности. Функции преподавателя-исследователя. Нормативная база его профессиональной деятельности.
* Понятие продуктивности, эффективности и качества профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Критерии и показатели эффективности профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Социально-психологические риски профессиональной деятельности преподавателя-исследователя
* История становления высшего образования. Современная система высшего образования: структура, основные проблемы и тенденции развития. Цели высшего образования: образовательные программы, учебные планы, федеральные государственные образовательные стандарты и их содержание. Система высших учебных заведений.
* Динамика развития взглядов на психологическую сущность высшего образования. Структура и сущность педагогического процесса в вузах. Общая характеристика основных компонентов единого педагогического процесса в вузе. Психологические закономерности протекания единого педагогического процесса.
* Основные направления обучения в современном высшем образовании. Социально-психологические условия реализации личностно-деятельностного подхода к обучению в ВО. Индивидуально-дифференцированный подход и способы его реализации в высшей школе.
* Различия традиционной и инновационной стратегии организации обучения. Развивающее обучение в высшей школе. Социально-психологические условия реализации личностно-деятельностного и проблемно-развивающего обучения: формы, методы, технологии. Психологическая структура учебной деятельности. Понятие учебной задачи в практике преподавания. Виды, типы и структура учебных задач. Таксономия учебных задач (Д. Толлингерова). Понятие проектного и рефлексивного управления и процедуры таксации.
* Понятие управления освоением знаний. Таксономия педагогических целей (Б. Блум). Проектирования и организации учебной ситуации. Особенности структурирования предметно-содержательного знания и системной организации учебных задач. Лекционно-семинарская система и социально-психологические особенности ее реализации в вузе. Традиционные и инновационные методы обучения: их психолого-педагогическая характеристика. Интерактивные форм и методов обучения студентов (равный обучает равных, работа в малых группах, кейс-метод и пр.) Проектирование и организация ситуаций совместной продуктивной деятельности преподавателя и студента.
* Сущность и содержание воспитательной деятельности преподавателя высшей школы. Виды, формы, направления воспитания, методы и средства его осуществления в условиях функционирования вуза. Возрастные особенности студентов, их ведущая деятельность.
* Понятие социализации личности. Соотношение понятий «социализация» и «социальное развитие», «воспитание личности». Социализация, асоциализация, десоциализация и ресоциализация. Концепции социализации: содержание, методологические принципы, основные положения.
* Понятие «профессиональное общение», его сущность и содержание; основные психологические характеристики. Виды и формы профессионального общения. Функции профессионального общения в деятельности преподавателя-исследователя. Структура и динамика профессионального общения. Стили общения. Интегративные и дезинтегративные формы профессионального общения. Стереотипы общения преподавателей. Барьеры во взаимодействии преподавателя и студента.
* Типы отношений преподавателя и студента. Основные социально-психологические теории отношений. Конфликты во взаимодействии преподавателя и студента: виды и их регулирование.
* Современные подходы к исследованию поисковой и исследовательской деятельности: профессионально обусловленная структура деятельности. Цели и задачи поисковой деятельности. Сущность и структура поисковой деятельности студентов. Оценочно-смысловые компоненты поисковой деятельности. Социально-психологические теории оценки. Субъективная оценка трудностей поиска. Понятие смысла и смысловой единицы исследовательской деятельности.
* Психологическая сущность и содержание поисковой деятельности. Структура поисковой деятельности. Теории решения учебно-профессиональных задач в поисковой деятельности студентов вуза.
* Сущность и содержание информационного компонента поисковой деятельности. Приемы и способы поиска научной информации. Способы и приемы интерпретации информации. Роль когнитивных процессов в получении и поиске нужной информации и ее отборе.
* Понятие творчества, творческого мышления, продуктов творчества. Специфика решения творческих задач в научно-исследовательской деятельности студентов. Основные понятия психологии инноваций. Инновации и инновационные процессы. Инновации в исследовательской деятельности.
* Понятие и виды социальных отношений. Основания классификации социальных отношений. Отношения общественные, межгрупповые, межличностные: соотношение, зависимости. Разновидности отношений (производственные, бытовые, формальные, неформальные, экономические, правовые и др.). Психологическая теория отношений личности в работах В.Н. Мясищева. Когнитивный, эмоциональный и поведенческий компонент взаимоотношений. Ценностные отношения.
* Объяснительные модели межличностного процесса. Явление аккомодации в межличностных отношениях. Феномен социального проникновения. Экология межличностных отношений. Коммуникативные свойства личности, их роль в оптимизации системы межличностных отношений. Проблема формирования конструктивных межличностных отношений. Понятие эмпатии и научной эмпатии.
* Понятие деструктивных межличностных отношений. Психологические закономерности формирования и развития деструктивных отношений. Способы предупреждения развития деструктивных отношений. Технология установления контакта.
* Профессиональная адаптация и профессиональное развитие. Профессиональная адаптация как процесс и как результат. Условия профессиональной адаптации преподавателя-исследователя. Основные теории профессиональной психической адаптации (М.А. Дмитриева, П. Медавар, Л.М. Митина, А.А. Реан). Взаимосвязь профессиональной адаптации с психическими новообразованиями личности преподавателя-исследователя. Психофизиологический, социально-психологический и профессиональный аспект профессиональной адаптации. Первичная и вторичная профессиональная адаптация. Адаптивное поведение: виды, особенности, факторы и механизмы его формирования.
* Теории профессионального развития. Модусы профессионального развития: модус обладания, социальных достижений и служения.
* Профессиональное самосознание личности преподавателя-исследователя. Теории самосознания. Соотношение сознания и самосознания. Профессиональное самосознание и профессиональная идентичность. Факторы формирования профессиональной идентичности. Влияние социально-психологических характеристик личности профессионального исследователя (самооценка, самоотношение, локус контроля и др.) на развитие его профессионального самосознания.
* Понятие индивидуального ресурса профессионального преподавателя-исследователя. Бескризисное и стагнирующее профессиональное развитие: механизмы, факторы и условия. Кризисы профессионального развития личности преподавателя-исследователя. Кризис профессиональной идентичности.
* Профессиональные риски труда преподавателя-исследователя. Понятие синдрома эмоционального выгорания: его симптомы, направленность и фазы развития. Виды профессиональной деформации личности преподавателя-исследователя. Детерминанты профессиональных деформаций. Технологии предупреждения развития профессиональных деформаций личности преподавателя-исследователя и их преодоления

**Примеры педагогических задач (ситуаций):**

Задача 1. Опишите предлагаемую Вам компетенцию (способность понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики по уровням освоения и планируемым измеримым результатам обучения (см. Таблицу). Для каждого результата обучения сформулируйте дескрипторы, показывающие успешность достижения обучающимся данного результата обучения.

**Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания**

| **Уровень освоения компетенции** | **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | **Критерии оценивания результатов обучения (дескрипторы)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Пороговый уровень**–I**  **(ОПК-2)**  *(желательно конкретизировать формулировки компетенции)* | Знать:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_З (ОПК-2) –I |  |  |  |  |
| Уметь:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_У (ОПК-2) –I |  |  |  |  |
| Владеть:\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В (ОПК-2) –I |  |  |  |  |
| Базовый уровень**–II**  **(ОПК-2)**  *(желательно конкретизировать формулировки компетенции)* | Знать:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_З (ОПК-2) –II  Уметь:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_У (ОПК-2) –II  Владеть:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В (ОПК-2) –II |  |  |  |  |
| Повышенный уровень**–III**  **(ОПК-2)**  *(желательно*  *конкретизировать формулировки компетенции)* | Знать:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_З (ОПК-2) –III  Уметь:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_У (ОПК-2) –III  Владеть:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В (ОПК-2) –III |  |  |  |  |

Задача 2. Структура программы бакалавриата включает обязательную часть (базовую) и часть, формируемую участниками образовательных отношений (вариативную). Программа бакалавриата состоит из следующих блоков:

**Блок 1 «Дисциплины (модули)»,** который включаетдисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы и дисциплины (модули), относящиеся к ее вариативной части.

**Блок 2** «**Практики»,** который в полном объеме относится к базовой части программы.

**Блок 3** «**Государственная итоговая аттестация»,** которыйв полном объеме относится к базовой части программы.

Предложите структуру программы бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр», заполнив предлагаемую таблицу:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Структура программы бакалавриата** | | **Объем программы бакалавриата**  **в зачетных единицах** |
| **Программа бакалавриата с присвоением квалификации**  **«прикладной бакалавр»** |
| **Блок 1** | **Дисциплины (модули)** |  |
| Базовая часть |  |
| Вариативная часть |  |
| **Блок 2** | **Практики** |  |
| **Блок 3** | **Государственная итоговая аттестация** |  |
| **Объем программы бакалавриата** | |  |

Задача 3. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.01.01 Педагогическое образование определяет требования к кадровым условиям реализации образовательной программы магистратуры. Прочитайте эти требования и вставьте нужные цифры, задаваемые стандартом.

«7.2. Требования к кадровым условиям реализации программы магистратуры.

7.2.1. Реализация программы магистратуры обеспечивается руководящими и научно-педагогическими работниками организации, а также лицами, привлекаемыми к реализации программы магистратуры на условиях гражданско-правового договора.

7.2.2. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу магистратуры, должна составлять не менее 00 процентов.

7.2.3. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное за рубежом и признаваемое в Российской Федерации), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу магистратуры, должна быть не менее: 00 процентов для программы академической магистратуры; 00 процентов для программы прикладной магистратуры.

7.2.4. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы магистратуры (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 00 лет) в общем числе работников, реализующих программу магистратуры, должна быть не менее: 00 процентов для программы академической магистратуры; 00 процентов для программы прикладной магистратуры».

Данные темы составляют содержание билетов государственного экзамена. Во время сдачи экзамена выпускник аспирантуры должен продемонстрировать универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, в соответствии с Федеральным стандартом и ОП.

**.2.3. Процедура проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально-ориентированным междисциплинарным проблемам, устанавливающее соответствие подготовленности выпускников ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки высшего образования «47.06.01 Философия, религиоведение, этика (профиль: история философии)».

Государственный экзамен проводится с целью проверки уровня и качества общепрофессиональной и специальной подготовки аспирантов и должен учитывать общие требования к выпускнику, предусмотренные ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки высшего образования «47.06.01 Философия, религиоведение, этика (профиль: история философии)».

Государственный экзамен позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку выпускника для ведения профессиональной деятельности.

К государственному экзамену допускаются лица, завершившие полный курс обучения и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Цель итогового государственного экзамена в аспирантуре – проверка теоретической и практической подготовленности выпускника к осуществлению профессиональной деятельности. Экзамен проводится Государственной аттестационной комиссией в сроки, предусмотренные рабочими учебными планами по направлению.

Экзамен имеет комплексный характер и является средством проверки знаний аспиранта, уровень сформированности предусмотренных образовательной программой компетенций, способности его на основе этих компетенций к самостоятельным суждениям.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Во время приема государственного экзамена аспирантам запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам в виде ответа и последующего собеседования. Аспиранты получают лист ответа, билет, содержащий задания (2 теоретических задания (вопросы) и практическое задание (педагогическая ситуация)). Первый теоретический вопрос содержит материалы для оценки уровня готовности к преподавательской деятельности в высшей школе. Второй теоретический вопрос содержит материалы для оценки уровня готовности к самостоятельной научно-исследовательской работе, имеющей важное значение для профессиональной деятельности аспиранта. Оценка формируется на основе ответов на поставленные в билете вопросы (задачи). На подготовку ответа на вопросы билета аспиранту отводится 45 мин.

Экзаменационная комиссия выслушивает ответ и задает вопросы по теме билета. В сформулированных ответах главным образом оценивается полнота раскрытия темы, научность и правильное использование терминологии. Члены экзаменационной комиссия вправе задать дополнительные вопросы, если есть сомнения в полноте раскрытия темы. При необходимости могут быть заданы вопросы и по другим темам государственного экзамена. В качестве дополнительного задания аспиранту может быть предложено определить цель, объект, предмет и задачи исследования, дать определение основных понятий, сформулировать основные исследовательские гипотезы по теме собственной научной работы.

Аспирант после ответа сдает черновики экзаменационной комиссии, заверив их росписью.

**3.2.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов государственного экзамена**

Заседания комиссий по приему государственного экзамена проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных аспиранту вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

В процессе ответов на вопросы оценивается уровень общепрофессиональной компетенции аспиранта (готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования).

При определении оценки учитывается грамотность представленных ответов, стиль изложения, способность ответить на поставленный вопрос по существу и с использованием профессиональной терминологии.

Государственный экзамен имеет целью определить уровень сформированности общепрофессиональные компетенции (ОПК-2) и профессиональных компетенций (ПК-1, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9).

**3.2.5. Показатели и критерии оценивания результатов государственного экзамена**

При проведении государственного экзамена по направлению подготовки устанавливаются следующие критерии оценки знаний выпускников:

- оценка **«отлично»** выставляется, если аспирант глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, задаваемыми экзаменаторами в рамках билета, при этом экзаменующийся не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и методами; теоретическое содержание дисциплин, имеющих значение для профессиональной деятельности, освоено полностью, без пробелов, необходимые умения при анализе педагогических задач (ситуаций) сформированы;

- оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если он твердо знает материал курса, четко и по существу излагает его, теоретическое содержание дисциплин, имеющих значение для профессиональной деятельности, освоено полностью, без пробелов; аспирант правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами их решения, умения при анализе педагогических задач (ситуаций) сформированы недостаточно;

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, даёт недостаточно правильные формулировки, делает нарушения логической последовательности в изложении программного материала, теоретическое содержание дисциплин, имеющих значение для профессиональной деятельности, освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые умения при анализе педагогических задач (ситуаций) в основном сформированы, однако аспирант испытывает затруднения при выполнении практических задач;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, теоретическое содержание дисциплин, имеющих значение для профессиональной деятельности, освоено частично или не освоено полностью; неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно, необходимые умения при анализе педагогических задач (ситуаций) не сформированы.

**4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

* 1. **Учебно-методическое и информационное обеспечение представления научного доклада**
     1. **Рекомендации обучающимся по выполнению и представлению научного доклада в государственную экзаменационную комиссию.**

Основное назначение научного доклада, так же, как и автореферата, — служить способом информирования о полученных научных результатах. Важность научного доклада как документа заключается также в том, что по приводимым в нем данным судят об уровне научно-квалификационной работы (диссертации) и о квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформить результаты своего научного труда.

Рекомендации по подготовке научного доклада: На лицевой стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения: фамилия, имя, отчество аспиранта; название научно-квалификационной работы (диссертации); шифр и наименование специальности по номенклатуре специальностей научных работников (отрасль науки); подзаголовок «Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)»; город, год. На оборотной стороне обложки научного доклада указываются: организация, в которой выполнена научно-квалификационная работа (диссертация); ученая степень, ученое звание, место работа и должность, фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученые степени, ученые звания, место работы и должности, фамилии, имена, отчества рецензентов. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть подписан аспирантом на лицевой стороне обложки.

В научном докладе должны быть изложены основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Структура научного доклада состоит из основных позиций:

1) общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы; 2) основное содержание научно-квалификационной работы; 3) заключение; 4) рекомендации;

- список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

- библиографический список, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 -2003г.

Научный доклад начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах: новые условия и предпосылки, которые обусловливают актуальность изучаемого явления в настоящее время; освещение данной проблемы в официальных документах; запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы; освещение вопроса в научной литературе; научные проблемы, с которыми связана проблема исследования; потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы; обоснование проблемы с позиций развития других наук; причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной; имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе (диссертации) вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе (диссертации). Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследованностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот. Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Предмет и объект исследования. Объект исследования - это конкретный фрагмент реальности, где существует: проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди; процессы и т.п. Предмет исследования - наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения исследования. В разделе, посвященном методологии, аспирант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе. Метод – в широком смысле — способ человеческого действия (практического и теоретического), стереотипная процедура отношения человека к миру. Метод - это совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Применительно к научно-квалификационным работам (диссертациям) метод — способ построения системы научного знания. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Методологическое знание является многоуровневым, и это должно найти отражение в тексте. Во-первых, могут быть указаны общенаучные и философские методы, примененные автором (системный подход, диалектический метод и др.) Во-вторых, ставшие классическими методы логики: метод анализа, метод индукции, метод исследования причинно-следственных связей, метод выдвижения и проверки гипотез, метод дедуктивного вывода, метод эмпирического обобщения. В-третьих, методы, принадлежащие к избранной сфере исследования: исторический, биографический, социокультурный, кросс-культурный, компаративный и др.

Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. Теоретическая основа исследования — целостные и признанные теории, которые приводятся автором в полемике в обоснование своей работы. Значение этого раздела заключается в том, что автор показывает свою компетентность, готовность работать в научном сообществе, способность ориентироваться во множестве научных знаний разного уровня и разной направленности. Эмпирическая база исследования - это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными соискателем, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом. Практическое значение полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования. Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями: определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция; определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация и реализация результатов диссертации. Апробация - это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику. Внедрение— это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Оно может быть осуществлено на уровне государства, региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п. В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например, в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.; в учебном процессе (в вузе, школе и т.п.).

В разделе Выводы должна содержаться краткая, но вместе с тем очень емкая информация об итоговых результатах научно-квалификационной работы (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены. Выводы, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать автору. Выводы и рекомендации должны отвечать на поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры научно-квалификационной работы (диссертации).

* + 1. **Перечень литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки научного доклада**

**а) основная литература:**

1. Мокий, М.С. Методология научных исследований. доп. УМО высш. образования в качестве учебника для студентов вузов / под ред. М.С. Мокия. - М. :Юрайт, 2015. - 255 с. (10 экземпляров)

2. Баева, Л.В. Философия науки: курс лекций / Л. В. Баева, Карабущенко, П.Л., Романова, А.П. - Астрахань : Астраханский ун-т, 2006. - 177 с. (49 экземпляров)

3. Степин, В.С. Философия науки. Общие проблемы : доп. М-вом образования и науки РФ в качестве учеб. для системы послевузовского профессионального образования / В. С. Степин. - М. : Гардарики, 2006. - 384 с. (30 экземпляров)

б) дополнительная литература:

1. Кузин Ф. А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практич. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф. А. Кузин. – М.: Ось-89, 2000. – 320 с.
2. Колесникова Н.И., От конспекта к диссертации [Электронный ресурс] : учеб. пособие по развитию навыков письменной речи. / Колесникова Н.И. - 7-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2012. - 288 с. - ISBN 978-5-89349-162-3 - Режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893491623.html (ЭБС «Консультант студента»)
3. Кузнецов И.Н., Диссертационные работы: Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] / Кузнецов И. Н. - М. : Дашков и К, 2014. - 488 с. - ISBN 978-5-394-01697-4 - Режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394016974.html (ЭБС «Консультант студента»)
4. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст) – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200093432>
5. Методология научного познания: монография [Электронный ресурс] / Лебедев С.А.- М.Проспект, 2016. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392201327.html>. (ЭБС «Консультант студента»).
6. Особенности социально-гуманитарного познания [Электронный ресурс] / Козлова О.В. - М.: ФЛИНТА, 2015. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976524309.html>. (ЭБС «Консультант студента»).
7. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.И. Осипов. Минск: Белорус. наука, 2013. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789850815682.html>. (ЭБС «Консультант студента»).

в) **ресурсы сети «Интернет»:**

1.Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех».<https://biblio.asu.edu.ru> *Учетная запись образовательного портала АГУ*

2.Электронный каталог «Научные журналы АГУ»: <http://journal.asu.edu.ru/>

3.[Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО "ИВИС"](http://asu.edu.ru/images/File/dogovor_IVIS1.pdf). <http://dlib.eastview.com> *Имя пользователя: AstrGU   
Пароль: AstrGU*

4.[Электронно-библиотечная](file:///C:\Users\Пользователь\Desktop\РПД%202020\Электронно-библиотечная) система elibrary. <http://elibrary.ru>

5.Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) - сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек.

[http://mars.arbicon.ru](http://mars.arbicon.ru/)

6.Справочная правовая система КонсультантПлюс. [http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru/)

7.Сайт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» <http://zhit-vmeste.ru>

* 1. **Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена**
     1. **Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену**

Аспиранту необходимо изучить рекомендуемую литературу, подготовиться к ответу по предложенным темам государственного экзамена. Особое внимание во время подготовки и ответа обратить на проблемно-ориентированные вопросы, предполагающие необходимость сформулировать собственные выводы, продемонстрировать навыки системного, критического, аналитического мышления. При подготовке к теоретическим вопросам использовать не только учебники, но и первоисточники, демонстрируя это во время ответа. Во время ответа необходимо отразить наиболее существенные положения вопроса, показать знание первоисточников. дать необходимые дефиниции, сделать обобщающие выводы. При ответе на вопрос по педагогической тематике, в том числе, целесообразно привести подходящие по содержанию примеры из собственной педагогической практики.

Во время экзамена возможность использования печатных материалов, вычислительных и иных технических средств не предусмотрена.

**4.2.2. Перечень литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки к государственному экзамену**

**а) Основная литература:**

1. Алексеев, П.В. Социальная философия: учебное пособие / П.В. Алексеев. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.
2. Общество. Техника. Наука. На пути к теории социальных технологий / под ред. И.Т. Касавина. - М. : Альфа-М, 2012. - 480 с.
3. Гобозов, И.А. Социальная философия: учебник для вузов / И.А. Гобозов. – М.: Академический проект, 2010. – 352 с.
4. Ивин, А.А. Социальная философия: учебник для бакалавров / А.А. Ивин. –М.: Юрайт, 2013. – 510 с.
5. Плотинский, Ю. М. Модели социальных процессов : учеб. пособие / Плотинский, Юрий Менделеевич. - 2-е изд. ; перераб. и доп. - М. : Логос, 2001. - 296 с. - ISBN 5-94010-045-7: 130-00 : 130-00. (2 экз.)
6. Баева, Л.В.   Социокультурные и философские проблемы развития информационного общества [Электронный ресурс] : учеб. пособ. - Астрахань : Астраханский ун-т, 2019. - CD-ROM (137 с.) - (М-во науки и высшего образования РФ. АГУ). - ISBN 978-5-9926-1127-4:
   1. <https://biblio.asu.edu.ru/Reader/Book/2019041714054541900002069826>
7. Баева Л.В., Сколота З.Н., Подвойский Л.Я. ; под научной ред. Баевой Л.В.
8. Проблемы становления информационного общества: курс лекций для студентов. вузов и аспирантов. – 2015.

[**https://biblio.asu.edu.ru/Reader/Book/2019041617045747000002062775**](https://biblio.asu.edu.ru/Reader/Book/2019041617045747000002062775)

**б) дополнительная литература:**

1. Абачиев С. К. Социальная философия: учебник. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. — 635 с. — ISBN 978-5-222-18804-0
2. Аблеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 2011.
3. Ананьин, О.И., Философия социальных и гуманитарных наук / О.И. Ананьин, С.А. Лебедев, Ю.Д. Артамонова. – М.: Академический проект, 2008. – 733 с.
4. Арон, Р. Лекции по философии истории. Курс лекций в Коллеж де Франс / Р. Арон ; пер. с фр., отв. ред. и автор послесл. И.А. Гобозов. - изд. 3-е. - М. : Книжный дом "Либроком", 2012. - 336 с.
5. Ахиезер А. С. Об особенностях современного философствования (взгляд из России) //Вопросы философии. 2003. № 12.
6. Бадью, А. Загадочное отношение философии и политики / А. Бадью ; пер. с фр. Д. Кралечкин. - М. : Ин-т Общегуманитар. исследований, 2013. - 112 с.
7. Баева, Л.В.   Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей [Электронный ресурс] : монография. - Астрахань : Астраханский ун-т, 2008. - 217 с. - (Федеральное агентство по образованию АГУ). - ISBN 978-5-9926-0219-7: <https://biblio.asu.edu.ru/Reader/Book/2019041616311857600002063456>
8. Барулин В.С. Социальная философия: Учебник: В 2-х т. М., 2004.
9. Ваттимо, Д. Техника и существование / Д. Ваттимо ; пер. с итал. Н. Вышинский. - М. : Канон+, 2013. - 208 с.
10. Востриков И.В. Социальная философия: методические рекомендации для студентов специальности философия: Издательский дом «Астраханский университет», 2010.
11. Гаспарян, Д.Э. История социальной философии: курс лекций / Д.Э. Гаспарян. –М.: Вузовский учебник, 2014. – 166 с.
12. Ролз, Дж. Теория справедливости / Ролз, Дж. ; пер. с англ., науч. ред. и предисл. В.В. Целищева. - 2-е изд. - М. : ЛКИ, 2010. - 536 c.
13. Соммэр, Д.С.Мораль ХХI века : пер. с исп. / Д. С. Соммэр. - М. : ИД "Кодекс", 2013. - 480 с.
14. Стяжкин М.Ю. Социальная философия: Учебник для ВУЗов. Изд. 2 М., 2012.
15. Твердынин. Н.М Общество и научно-техническое развитие: учебное пособие М.: Юнити-Дана, 2013.175с.
16. Управление социальными процессами [Электронный ресурс]: учеб. пособие. / Савченко Л.А., Мацинина Н.В. - Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2011. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785927508136.html
17. Фурс В. Социальная философия в непопулярном изложении. — Вильнюс: ЕГУ, 2006. — 184 с. — ISBN 9955-9878-0-4
18. Юнь, О.М. Восхождение к информационному обществу М.: Экономика, 2012. 911 с.
19. Западная философия XIX века [Электронный ресурс] : учебник / под ред. А.Ф. Зотова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392143429.html
20. История и философия науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов - М. : ФЛИНТА, 2017. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976534490.html
21. История зарубежной философии [Электронный ресурс]: учеб. пособие / под ред. Е. П. Агапова, Е. В. Золотухиной. - Ростов н/Д : Феникс, 2016. - (Высшее образование). - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785222241226.html
22. История новоевропейской философии (XVII - первая половина XVIII в.) [Электронный ресурс]: учебник / Липовой С.П. - Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2009. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785927505753.html

в) **ресурсы сети «Интернет»:**

1.Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех».<https://biblio.asu.edu.ru> *Учетная запись образовательного портала АГУ*

2.Электронный каталог «Научные журналы АГУ»: <http://journal.asu.edu.ru/>

3.[Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО "ИВИС"](http://asu.edu.ru/images/File/dogovor_IVIS1.pdf). <http://dlib.eastview.com> *Имя пользователя: AstrGU   
Пароль: AstrGU*

4.[Электронно-библиотечная](file:///C:\Users\Пользователь\Desktop\РПД%202020\Электронно-библиотечная) система elibrary. <http://elibrary.ru>

5.Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) - сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек.

[http://mars.arbicon.ru](http://mars.arbicon.ru/)

6.Справочная правовая система КонсультантПлюс. [http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru/)

7.Сайт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» <http://zhit-vmeste.ru>

Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Лицензионное программное обеспечение

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование**  **программного обеспечения** | **Назначение** |
| 1 | Электронно-библиотечная  Система ФГБОУ ВО «АГУ» | **Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех».** <https://biblio.asu.edu.ru>  *Учетная запись образовательного портала АГУ* |
| 2 | **Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента».** | Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» является электронной библиотечной системой, предоставляющей доступ через сеть Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями. Каталог в настоящее время содержит около 15000 наименований.  [www.studentlibrary.ru](http://www.studentlibrary.ru/). *Регистрация с компьютеров АГУ* |
| 3 | Лицензионное программное обеспечение (по состоянию на июнь 2020 г.) | Платформа дистанционного обучения LМS Moodle Виртуальная обучающая среда  MoodleОбразовательный портал ФГБОУ ВО «АГУ»  AdobeReader Программа для просмотра электронных документов  Mozilla FireFoxБраузер  Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013  Пакет офисных программ  7-zipАрхиватор  Microsoft Windows 7 Professiona lОперационнаясистема  Kaspersky Endpoint Security Средство антивируснойзащиты  Google ChromeБраузер  Notepad++ Текстовый редактор  OpenOffice Пакет офисных программ  Opera Браузер  VLCPlayer Медиапроигрыватель  WinDjView Программа для просмотра файлов в формате DJV и DjVu |

При необходимости программа ГИА может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Для этого требуется заявление аспиранта (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).