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Астрахань – 2019

**1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

* 1. **Цель государственной итоговой аттестации**

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников аспирантуры АГУ, обучающихся по ОПОП по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки по профилю «Коррекционная педагогика (сурдопедагогика, тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)» является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требуемой по ОПОП квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

* 1. **Задача итоговой (государственной итоговой) аттестации**

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным образовательным стандартом и ОПОП;

- принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА: исследователь, преподаватель-исследователь и выдаче документа об образовании и о квалификации.

В рамках проведения ГИА проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

 УК ( универсальные компетенции):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями ( ОПК):

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

В соответствии с этим выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими профессиональными компетенциями ( ПК):

- готовность организовать научно-исследовательскую, учебную и воспитательную работу студентов в вузе в области коррекционной педагогики (сурдопедагогики, тифлопедагогики, олигофренопедагогики и логопедии) (ПК-1);

- способность к педагогической деятельности, разработке систем и технологий обучения и воспитания (целей, задач, содержания, методов, приемов, средств, ИКТ) детей и взрослых с нарушениями в развитии (ПК-2);

- способность применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, осуществлять педагогическое сопровождение процессов социализации и реабилитации (ПК-3);

- способность использовать отечественный и зарубежный опыт в организации психолого-педагогической помощи лицам с отклонениями в развитии ( ПК-4).

**2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

* 1. **Формы проведения государственной итоговой аттестации:**

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки Российской Федерации;

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

**2.2. Объем и сроки проведения государственной итоговой аттестации**

Объем ГИА – 9 зачетных единиц, в том числе:

 - 5 зачетных единиц – для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки России (далее – научный доклад);

- 4 зачетные единицы – для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена (далее – государственный экзамен).

Сроки проведения ГИА: с 39 по 44 недели 4 курса (итого 6 недель).

**2.3. Допуск к государственной итоговой аттестации**

К ГИА допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

**3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

 **3.1. Фонд оценочных средств для научного доклада**

**3.1.1. Требования к результатам обучения**

В процессе подготовки научного доклада, а также в ходе процедуры представления научного доклада формируются и проверяются следующие компетенции:

УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-3, ПК-4.

**3.1.2. Примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций)****и порядок их утверждения:**

Тематика научно-квалификационных работ определена направленностью образовательной программы. В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки: 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность – «Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия**)»,** *научно-исследовательская работа* аспирантов является обязательным разделом основной образовательной программы. Она направлена на формирование универсальных и общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Тема диссертации и научный руководитель утверждаются не позднее 3-х месяцев со дня зачисления. Обучающемуся предоставляется возможность выбора темы научно -исследовательской работы в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности кафедры.

Утверждение тем научно-исследовательской работы обучающимся осуществляется приказом ректора университета.

*Примерная тематика по профилю подготовки* Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)

1. Личностно-ориентированный подход к преодолению нарушений письма у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

2. Формирование социально-коммуникативных компетенций дошкольников с тяжелыми множественными нарушениями развития на основе изучения личного жизненного опыта.

3. Дифференцированный подход к коррекции звукопроизношения у детей младшего школьного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами.

4. Артпедагогические технологии в преодолении нарушений речи у старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.

5. Развитие произвольного внимания у младших школьников с дисграфией и дислексией.

6. Дискурсивный анализ текстов социального содержания у школьников с

7. Интегративный подход к игро-коррекции нарушений поведения у детей с расстройствами аутистического спектра.

8. Развитие воображения как средство коррекции общего недоразвития речи III уровня у младших школьников с общим недоразвитием речи.

9. Коррекция нарушения устной речи у обучающихся с дизартрией в начальных классах общеобразовательной школы.

10. Коррекция проявлений синдрома выученной беспомощности у обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата средствами адаптивной физической культуры.

11. Оптимизация межличностных отношений обучающихся с умственной отсталостью в урочной и внеурочной деятельности в условиях интегрированного обучения.

12. Тьюторское сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья (любая категория лиц) в условиях дошкольных (школьных) образовательных организаций.

 **3.1.3. Требования к научному докладу**:

 Научный доклад представляет собой изложение аспирантом основных идей и выводов диссертации, в котором он показывает свой вклад в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость приведенных результатов исследований. (приложение 1).

В тексте научного доклада, объемом до 1,5 авторского листа (до 24 страниц, междустрочный интервал – 1,5) приводятся сведения об организации, в которой подготовлен научный доклад, о рецензентах, о научном руководителе, список публикаций автора научного доклада, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

 Решение о представлении научного доклада государственной экзаменационной комиссии выносится исключительно кафедрой, на которой выполнялась подготовка научного доклада.

* + 1. **Процедура представления научного доклада:**

Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

 Экспертиза научных докладов на наличие заимствований в системе «Антиплагиат» осуществляется в отделе аспирантуры. Итоговый отчет проверки текста выдается автору в распечатанном виде, заверенный подписью начальника отдела аспирантуры.

 Текст научного доклада после проверки на объем заимствования размещается Научной библиотекой университета в электронно-библиотечной системе (ЭБС).

Не позднее, чем за 5 дней до дня представления научного доклада, указанная работа, отзыв научного руководителя, рецензии, итоговый отчет системы автоматизированной проверки текстов на наличие заимствований передаются в государственную экзаменационную комиссию.

**3.1.5.Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов**

**подготовки и представления научного доклада**

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося (далее — отзыв).

Научные доклады подлежат рецензированию. Рецензентами научных докладов могут быть лица, имеющие ученую степень, по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Рецензенты представляют письменные рецензии на кафедру, где выполнялась научно-квалификационная работа, не позднее, чем за десять дней до начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются университетом в электронно-библиотечной системе АГУ и проверяются на объем заимствования.

Порядок проведения экспертизы в системе «Антиплагиат» на предмет некорректных заимствований без ссылки на автора или источник заимствования распространяется на аспирантов университета. Экспертиза научных докладов в системе «Антиплагиат» осуществляется в отделе аспирантуры. Заверенный подписью начальника аспирантуры итоговый отчет системы автоматизированной проверки текстов на наличие заимствований выдается автору в распечатанном виде. Итоговая оценка оригинальности текста научного доклада определяется в системе «Антиплагиат» и закрепляется на уровне не менее 80%.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных аспиранту вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

* + 1. **Показатели и критерии оценивания результатов подготовки и представления научного доклада**

**оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**оценка «хорошо»**- достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

**оценка «неудовлетворительно»** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

**3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена**

**3.2.1. Требования к результатам обучения**

В процессе подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена формируются и проверяются следующие компетенции –

Универсальные:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные:

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Профессиональные:

- готовность организовать научно-исследовательскую, учебную и воспитательную работу студентов в вузе в области коррекционной педагогики (сурдопедагогики, тифлопедагогики, олигофренопедагогики и логопедии) (ПК-1);

- способность к педагогической деятельности, разработке систем и технологий обучения и воспитания (целей, задач, содержания, методов, приемов, средств, ИКТ) детей и взрослых с нарушениями в развитии (ПК-2).

**3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы на государственном экзамене.**

Содержание устного экзамена для выпускников аспирантуры направлено на выявление компетенции в области коррекционно-педагогической, научно-исследовательской и социально-просветительской деятельности о современных образовательных парадигмах, об изменениях в понятийном аппарате специальной педагогики и ее современных лингвосемантических проблемах; об основных терминах диагностического и коррекционного инструментария; гуманистической направленности деятельности современного учителя-дефектолога; о международных и национальных правовых актах Российской Федерации, являющихся нормативно-правовой базой для социальной поддержки и защиты прав лиц с нарушениями психофизического развития.

Перечень вопросов для Государственного экзамена может быть связан как с образовательной программой в целом, так и с ее направленностью или с темой научно-квалификационной работы аспиранта.

1. Концепция исторического развития образования детей с ограниченными возможностями здоровья.
2. Исследования Л.С. Выготского и их роль в развитии коррекционной педагогики.
3. Вклад А.И. Дьячкова (С.А.Зыкова, Р.Е.Левиной, М.С Певзнер, Р.М.Боскис, Х.С.Замского) в развитие коррекционной педагогики.
4. Значение исследований Т.А. Власовой для развития коррекционной педагогики.
5. Исследования А.И. Мещерякова и их значение для развития тифлосурдопедагогики.
6. Теория планомерного формирования умственных действий и понятий как пример последовательного воплощения деятельностного подхода к обучению лиц с ОВЗ.
7. Моделирование в коррекционно-педагогических исследованиях. Особенности и виды моделей образовательного процесса в коррекционной педагогике.
8. Метод обобщения в коррекционно-педагогическом исследовании. Уровни обобщения в коррекционной педагогике.
9. Метод эксперимента в коррекционно-педагогическом исследовании. Виды экспериментов и особенности их проведения.

10.Методологическая роль философии в коррекционно-педагогическом исследовании.

11.Объект и предмет коррекционно-педагогического исследования. Особенности определения целей и задач научного исследования в коррекционной педагогике.

12.Характеристика методов научного исследования в коррекционной педагогике.

13.Основные тенденции развития современной специальной (коррекционной) педагогики в нашей стране и за рубежом.

14.Изменения в понятийном аппарате в специальной (коррекционной) педагогике на современном этапе развития.

15.Современные тенденции и перспективы развития высшего специального (дефектологического) образования.

16.Личностные и профессиональные качества преподавателя- исследователя в области специальной (коррекционной) педагогики.

17.Приоритетные направления в развитии современной специальной (коррекционной) педагогики

18.Инновационные технологии современной образовательной системы лиц с ОВЗ

19.Проблема интегрированного обучения в специальной (коррекционной) педагогике. Виды интеграции, условия успешной интеграции лиц с ОВЗ.

20.Психолого-педагогические предпосылки успешной социализации и интеграции. Направления социальной интеграции

21.Категориальное поле парадигмы инклюзивного образования

22.Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ в современном образовательном пространстве

23.Использование ассистивных технологий в образовательно- воспитательной работе с детьми с ОВЗ. Приведите примеры использования слуховых, зрительных и аудиовизуальных средств предъявления информации, укажите их достоинства и недостатки.

24.Новое понимание учебного процесса в информационной образовательной среде 25.Технологии подготовки урока в современной информационной образовательной среде 26.Современные системы обучения и воспитания лис с особыми образовательными потребностями

27.Организация ранней помощи детям с особыми образовательными потребностями на современном этапе

28.Управленческие пути реализации преемственности дошкольного, школьного , среднего и высшего образования лиц с ОВЗ

29.Современные требования к мониторингу запланированных образовательных результатов

30.Системно-деятельностный подход и его реализация в новом стандарте специального образования

31.Проблемы развития творческого мышления лиц с ОВЗ. Методы и приемы стимуляции творческой деятельности и понятие творческой личности

32.Использование арт-педагогических методов для коррекции психоэмоционального и личностного развития лиц с ОВЗ

33.Формирование гражданской компетентности и социокультурной идентичности у лиц с ОВЗ

34.Учебная проектная деятельность как современная форма организации работы со школьниками, имеющими особые образовательные потребности

35.Дети с комплексными нарушениями: характеристика и педагогическая помощь

36.Психолого-педагогическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии

37.Основные положения концепции специального федерального государственного образовательного стандарта общего образования детей с ограниченными возможностями работы

38.Нормативно-правовая база социальной поддержки и защиты прав лиц с нарушениями психофизического развития

39.Педагогические технологии воспитательной работы в специальных (коррекционных) образовательных организациях

40.Формирование универсальных учебных действий в контексте нового специального образовательного стандарта

41.Использование здоровьесберегающих технологий в образовательно- воспитательном процессе с детьми, имеющими особые образовательные потребности

42.Речевая коммуникация детей младшего школьного возраста с ОВЗ: диагностика и развитие

43.Политехнические и социокультурные основы педагогической реабилитации лиц с нарушениями сенсорного развития

44.Психолого-педагогическое сопровождение детей с комплексными нарушениями в развитии.

45.Коррекционно-развивающие педагогические технологии в образовании лиц с особыми образовательными потребностями

46.Виды и характеристика особых образовательных потребностей детей с различными нарушениями развития

47.Современный подход к проблеме комплексных (сложных) нарушений в развитии детей 48.Современный подход к проектированию индивидуальных программ обучения детей с тяжелыми множественными нарушениями, сочетающими сенсорные, опорно-двигательные, интеллектуальные нарушения и речевые расстройства

49.Диагностика, проектирование и развитие профессиональной ориентации лиц с ОВЗ как важного компонента их социализации

50.Сетевое и социальное партнерство в развитии социально- профессиональной траектории обучающихся с ОВЗ (школа, колледж, ВУЗ, работодатели)

51.Типологические особенности психофизического развития детей с тяжелыми множественными нарушениями развития. Их влияние на специфику образовательных потребностей

52.Сущность воспитательного процесса, особенности проектирования содержания воспитания и использование разных методов воспитания в практике педагогической работы с детьми с ОВЗ

53.Абилитационная работа с детьми с ОВЗ младенческого и раннего возраста

54.Проблема адаптивного физического воспитания детей с ОВЗ в дошкольных, школьных и внешкольных образовательных организациях

55.Теоретические основы проблемы готовности к школьному обучению детей с ОВЗ. Принципы, содержание и направления коррекционно-педагогической работы по повышению уровня.

Вопросы по педагогике

1. Сущность и структура профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Ситуационный анализ профессиональной деятельности. Функции преподавателя-исследователя. Нормативная база его профессиональной деятельности.

2. Понятие продуктивности, эффективности и качества профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Критерии и показатели эффективности профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Социально-психологические риски профессиональной деятельности.

3. История становления высшего образования. Современная система высшего образования: структура, основные проблемы и тенденции развития.

4. Цели высшего образования. Образовательные программы, учебные планы, ФГОС ВО и их содержание. Система высших учебных заведений.

5. Динамика развития взглядов на психологическую сущность высшего образования. Структура и сущность педагогического процесса в вузах. Общая характеристика основных компонентов единого педагогического процесса в вузе. Психологические закономерности протекания единого педагогического процесса.

6. Основные направления обучения в современном высшем образовании. Социально-психологические условия реализации личностно-деятельностного подхода к обучению в ВО. Индивидуально-дифференцированный подход и способы его реализации в высшей школе.

7. Различия традиционной и инновационной стратегии организации обучения. Социально-психологические условия реализации личностно-деятельностного и проблемно-развивающего обучения. Психологическая структура учебной деятельности. Понятие учебной задачи в практике преподавания. Виды, типы и структура учебных задач. Таксономия учебных задач (Д. Толлингерова).

8. Понятие управления освоением знаний. Таксономия педагогических целей (Б. Блум). Проектирование и организация учебной ситуации. Лекционно-семинарская система и социально-психологические особенности ее реализации в вузе.

9. Традиционные и инновационные методы обучения. Интерактивные формы и методы обучения студентов (равный обучает равных, работа в малых группах, кейс-метод и пр.) Проектирование и организация ситуаций совместной продуктивной деятельности преподавателя и студента.

10. Сущность и содержание воспитательной деятельности преподавателя высшей школы. Виды, формы, направления воспитания, методы и средства его осуществления в условиях функционирования вуза. Возрастные особенности студентов, их ведущая деятельность. Понятие социализации личности. Соотношение понятий «социализация» и «социальное развитие», «воспитание личности». Социализация, асоциализация, десоциализация и ресоциализация. Концепции социализации: содержание, методологические принципы, основные положения.

11. Понятие «профессиональное общение», его сущность и содержание; основные психологические характеристики. Виды и формы профессионального общения. Функции профессионального общения в деятельности преподавателя-исследователя. Структура и динамика профессионального общения. Стили общения. Стереотипы общения преподавателей. Барьеры во взаимодействии преподавателя и студента. Конфликты во взаимодействии преподавателя и студента: виды и их регулирование.

12. Профессиональная адаптация и профессиональное развитие. Профессиональная адаптация как процесс и как результат. Условия профессиональной адаптации преподавателя-исследователя. Психофизиологический, социально-психологический и профессиональный аспект профессиональной адаптации. Адаптивное поведение: виды, особенности, факторы и механизмы его формирования

13. Понятие индивидуального ресурса профессионального преподавателя-исследователя. Бескризисное и стагнирующее профессиональное развитие: механизмы, факторы и условия. Кризисы профессионального развития личности преподавателя-исследователя. Профессиональные риски труда преподавателя-исследователя.

14. Понятие синдрома эмоционального выгорания: его симптомы, направленность и фазы развития. Виды профессиональной деформации личности преподавателя-исследователя. Технологии предупреждения развития профессиональных деформаций личности преподавателя-исследователя и их преодоления.

**3.2.3. Процедура проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально-ориентированным междисциплинарным проблемам, устанавливающее соответствие подготовленности выпускников ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность – «Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия**)»**.

Государственный экзамен проводится с целью проверки уровня и качества общепрофессиональной и специальной подготовки аспирантов и должен учитывать общие требования к выпускнику, предусмотренные ФГОС ВО по указанному направлению подготовки.

Государственный экзамен позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку выпускника для ведения профессиональной деятельности.

К государственному экзамену допускаются лица, завершившие полный курс обучения и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Цель итогового государственного экзамена в аспирантуре – проверка теоретической и практической подготовленности выпускника к осуществлению профессиональной деятельности. Экзамен проводится Государственной аттестационной комиссией в сроки, предусмотренные рабочими учебными планами по направлению. Экзамен, как правило, проводится в устной форме.

Дата и время проведения государственного экзамена устанавливаются распорядительным актом организации по согласованию с председателем государственной экзаменационной комиссии, и доводится до всех членов экзаменационной комиссии и аспирантов. Перед государственным экзаменом проводится консультирование аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Во время приема государственного экзамена аспирантам запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после приема государственного экзамена в личном деле аспиранта. Для подготовки ответа аспиранту предоставляется 30 минут, после подготовки обучающийся устно отвечает на вопросы, предлагаемые в выбранном им билете. Структура билета состоит из трех вопросов. При ответе аспиранта члены государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать уточняющие вопросы. При необходимости могут быть заданы вопросы и по другим темам государственного экзамена. Время ответа аспиранта на вопросы экзаменационного билета не более 20 минут (по 10 минут на каждый ответ), и 10 минут – ответы на дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

**3.2.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов государственного экзамена**

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных аспиранту вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

**3.2.5. Показатели и критерии оценивания результатов государственного экзамена**

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии выставления оценки на государственном экзамене:

 - оценка «отлично» выставляется, если аспирант глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, задаваемыми экзаменаторами в рамках билета. При этом аспирант не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и методами;

- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами их решения;

- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, даёт недостаточно правильные формулировки, делает нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

**4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

* 1. **Учебно-методическое и информационное обеспечение представления научного доклада**
		1. **Рекомендации обучающимся по выполнению и представлению научного доклада в государственную экзаменационную комиссию.**

Структура и содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад – документ, без которого диссертация не может быть допущена к защите. В структуре научного доклада целесообразно выделить следующие разделы:

а) общая характеристика работы;

б) основные положения диссертации, выносимые на защиту;

в) выводы и рекомендации (или заключение);

г) список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации.

В разделе «Общая характеристика работы» необходимо отразить следующие позиции:

– актуальность исследования;

– степень разработанности проблемы;

– цель и задачи исследования;

– предмет и объект исследования;

– методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;

– научные результаты, выносимые на защиту;

– научная новизна результатов исследования;

– теоретическая и практическая значимость работы;

– соответствие диссертации Паспорту научной специальности;

– апробация и реализация результатов исследования;

– публикации (с выделением публикаций в научных рецензируемых журналах);

– структура (оглавление) диссертации.

Раздел «Основные положения диссертации, выносимые на защиту» - это наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие присудить аспиранту ученую степень. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

В разделе «Выводы и рекомендации (заключение)» должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах диссертационного исследования. При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены.

Примерное схематическое построение заключения может быть следующим:

а) выполнен анализ ….

б) поставлены и решены задачи (новизна) …

в) выявлены закономерности (особенности) …

г) предложена (усовершенствована) модель …

д) созданы и конструктивно проработаны …

е) разработана методика …

ж) полученные результаты позволяют (указать практическую и научную полезность)..

з) результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении и т.д.

В разделе «Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации» следует представить список наиболее значимых опубликованных аспирантом трудов по теме исследования.

**4.1.2. Перечень литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки научного доклада**

**А). Основная литература**

*1.* Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко. [Электронный ресурс]:  [www.studentlibrary.ru](https://docviewer.yandex.ru/r.xml?sk=f7b83b2655fae0ece2715cb71b2ba964&url=http%3A%2F%2Fwww.studentlibrary.ru)

*2. Смирнов С.Д. «Педагогика и психология высшего образования» - «Аспект-пресс» М. 2010.* [Электронный ресурс]:  [www.studentlibrary.ru](https://docviewer.yandex.ru/r.xml?sk=f7b83b2655fae0ece2715cb71b2ba964&url=http%3A%2F%2Fwww.studentlibrary.ru)

3. Назарова Н.М. Специальная педагогика: история развития научного знания и подготовка педагогических кадров: Монография. – М.: Изд-во « Спутник +», 2009. **Электронная библиотека book.ru**

 **Б). Дополнительная**

1. .Асмолов А.Г. Деятельностный подход к реализации ФГОС по направлению «Психолого-педагогическое образование» //Психология образования: психологическое обеспечение «Новой школы». – М., 2010. [Электронный ресурс]:  [www.knigafund.ru/](http://www.knigafund.ru/)

2. Симонова, Т.Н. Междисциплинарное взаимодействие в системе психолого-педагогического сопровождения дошкольников с ДЦП [Текст]/ Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований №1 (29) Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет» – 2009. С. 189-195. Электронный ресурс]:

 [www.knigafund.ru/](http://www.knigafund.ru/)

3. Методы и технология выпускного квалификационного исследования [Электронный ресурс] / А.А. Ворожбитова. М.: ФЛИНТА, 2016. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976526013.html> (ЭБС «Консультант студента»).

**4.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена**

**4.2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену**

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Для проведения государственного экзамена формируется комплект экзаменационных билетов.

В день работы государственной экзаменационной комиссии, перед началом экзамена, обучающиеся приглашаются в аудиторию, где председатель ГЭК:

– знакомит присутствующих и экзаменующихся с приказом о создании ГЭК, представляет экзаменующимся состав ГЭК персонально;

– вскрывает конверт с экзаменационными билетами, проверяет их количество и раскладывает на специально выделенном для этого столе;

– дает общие рекомендации экзаменующимся о подготовке ответов и устном изложении вопросов билета, а также об ответах на дополнительные вопросы.

 Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

При подготовке к ответу каждый обучающийся располагается за отдельным столом. Обучающимся выдаются проштампованные чистые листы, на которых они могут тезисно изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменующимся разборчиво, с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии), личной подписи и по окончании ответа сдается секретарю.

На подготовку к экзамену обучающемуся отводится не более 60 минут. Использование учебников, учебных пособий и другой литературы на государственном экзамене не допускается.

Ответ аспиранта заслушивается всеми членами ГЭК. С целью объективного оценивания аспиранту могут задаваться дополнительные и уточняющие вопросы. Ответ аспиранта оценивается в большей степени по основным вопросам билета.

Каждый член ГЭК выставляет отдельную оценку («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно») каждому экзаменующемуся. Итоговая оценка определяется по окончании ответов всех обучающихся на закрытом заседании ГЭК и заносится в протокол.

В протоколе заседания ГЭК по приему государственного экзамена отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседания комиссии подписываются председателем и секретарем ГЭК.

**4.2.2. Перечень литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки к государственному экзамену**

 **А). Основная литература:**

1. Верещага И.В., Психолого-педагогическая диагностика детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития, включающими нарушения зрения и слуха [Электронный ресурс] / И.В. Верещага, И.В. Моисеева, А.М. Пайкова - М. : Теревинф, 2017. - 134 с. - ISBN 978-5-4212-0439-8 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785421204398.html>

2. Заблоцкис Е.Ю., Особые дети и взрослые в России: закон, правоприменение, взгляд в будущее. Основные проблемы и пути их решения [Электронный ресурс] / Е.Ю. Заблоцкис - М. : Теревинф, 2019. - 369 с. - ISBN 978-5-4212-0575-3 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785421205753.html>

3. Хайдт К. Перкинс Школа. Руководство по обучению детей с нарушениями зрения и множественными нарушениями развития. Часть 2. Расширение функциональных возможностей зрения, пространственной ориентировки и сенсорной интеграции [Электронный ресурс] / К. Хайдт - М. : Теревинф, 2015. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785421202394.html

 **Б). Дополнительная литература**

**1.** Колокольникова З.У., Лукина А.К., Лобанова О.Б. Культурно-исторический и деятельностный подход в образовании [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Колокольникова З.У., Лукина А.К., Лобанова О.Б. - Красноярск : СФУ, 2016. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785763835861.html>

2. Неретина Т.Г. Использование артпедагогических технологий в коррекционной работе с детьми с особыми образовательными потребностями [Электронный ресурс] : учеб. пособие по коррекционной педагогике / сост. Т.Г. Неретина, С.В. Клевесенкова, Е.Е. Угринова, Н.Н. Кирилюк, Е.Н. Болотова, Н.М. Заякина, Л.Ю. Суфлян, Н.А. Еремеева; под общ. ред. Т.Г. Неретиной. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011." - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512061.html

3. Поливара З.В. Дифференциальная диагностика речевых дисфункций у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] : учеб. пособие / З.В. Поливара - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2013. - http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976516502.html

4. Серебрякова Н.В., Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Серебрякова Н.В. - СПб.: КАРО, 2014. - 64 с. (Серия "Рациональная фармакотерапия") - ISBN 978-5-9925-0132-2 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785992501322.html>

**в) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента». [www.studentlibrary.ru](http://www.studentlibrary.ru)

При необходимости программа ГИА может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Для этого требуется заявление аспиранта (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

 Приложение 1

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

**АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Факультет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Форма обучения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Фамилия Имя Отчество аспиранта**

**Наименование темы**

(в соответствии с темой научно-квалификационной работы (диссертации))

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-

квалификационной работы (диссертации) по направлению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(код и наименование)*

 направленность (профиль) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(наименование)*

Научный руководитель: Ученое звание, ученая степень, должность

Фамилия И.О.

С размещением работы в электронной библиотеке «Астраханский государственный университет» согласен (на)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Астрахань – 20\_\_

Рецензенты:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание, организация/место работы, должность)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание, организация/место работы, должность)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание, организация/место работы, должность)

Представление научного доклада состоится\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата, время)

на заседании государственной экзаменационной комиссии