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1. **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Целями и задачами освоения дисциплины «Современные социологические теории»** являются формирование представлений о структуре и проблемах современной теоретической социологии, важнейших парадигмах, школах; анализ новых теоретических подходов (в том числе, поструктурализм, постмодернизм, концепции глобализации) и развитие ориентаций студентов в проблематике постклассической и постнеклассической социальной теории; изложение и обсуждение основных проблем и концепций, характеризующих современный уровень социальной теории; выявление и типологизация основных теоретико-методологических подходов, основных социологических школ, направлений социологических исследований, характеризующих современный этап развития социологической теории; актуализация навыков студентов в участии в теоретической дискуссии, умения использовать теоретические модели для решения научных и учебных научно-исследовательских задач в рамках подготовки курсовых и дипломных проектов.

1. **ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

- уметь систематизировать основные понятия учений того или иного крупного социолога, а также обобщать существующие в истории социологии базовые идеи, достижения и проблемы;

- владеть методологией теоретических и прикладных исследований в области истории социологии;

- уметь оценивать теоретические разработки социологов и представлять их прикладные перспективы (использование в эмпирических исследованиях);

- самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории социологии с использованием современных методов исследования;

- уметь критически анализировать и оценивать современные научные достижения.

1. **СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Объем дисциплины в зачетных единицах (**4 зачетных единиц**) составляет 144 часа, на контактную работу обучающихся с преподавателем отводится 28 часов, из них 14 часов лекционного, 14 часов практического курсов, 116 часов – на самостоятельную работу.

**Таблица 1.**

**Структура и содержание дисциплины (модуля)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование раздела (темы) | Семестр | Контактная работа  (в часах) | | | Самостоят.  работа | | Формы текущего контроля успеваемости (по темам)  Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
| Л | ПЗ | ЛР | КР | СР |
| 1 | Мультипарадигмальность современного социологического знания | 3 | 3 | 3 |  |  | 23 | дискуссия  проверочный тест |
| 2 | Постклассические теории  (Н.Луман, И. Валлерстайн) | 3 | 3 | 3 |  |  | 23 | решение кейс-задачи |
| 3 | Интегративная (объединительная) парадигма (Э. Гидденс, П. Бурдье, А. Турен, П. Штомпка) | 3 | 3 | 3 |  |  | 23 | решение кейс-задачи |
| 4 | Постмодернистская парадигма | 3 | 3 | 3 |  |  | 23 | решение кейс-задачи |
| 5 | Теоретические дискуссии в социологии начала 21 века | 3 | 2 | 2 |  |  | 24 | дискуссия |
|  | **Всего: 144** |  | **14** | **14** |  |  | **116** | **Д/Зачет** |

Условные обозначения:

Л – занятия лекционного типа; ПЗ – практические занятия, ЛР – лабораторные работы; КР – курсовая работа; СР – самостоятельная работа по отдельным темам.

**4. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ   
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**4.1. Указания по организации и проведению лекционных, практических (семинарских) занятий с перечнем учебно-методического обеспечения**

Изучение дисциплины «Современные социологические теории» предусматривает самостоятельную подготовку аспиранта по изучению первоисточников, научной и учебной литературы.

Самостоятельная работа с первоисточниками ориентирует на социологический анализ содержания, побуждает их разобраться в сути идей фактов, событий и явлений. За последние годы осуществлены переводы ряда работ зарубежных авторов, в том числе классических, которые могут дать широкое представление обучающимся о состоянии и достижениях западной социологической мысли. На основе изучения монографических исследований, статей, отрывков из работ, помещенных в хрестоматии, принадлежащих известным социологам различных школ и направлений, аспирант получает возможность выработать свой подход при оценке социальных явлений и процессов. Работа с первоисточниками направлена на лучшее усвоение всего учебного материала и в конечном счете на выработку социологического мышления, формирование гуманитарной культуры будущих выпускников.

Изучая первоисточник, целесообразно определить для себя такие первостепенные задачи: время, место, конкретно-исторические условия появления источника, а также основные факты, события и явления, проанализированные в источнике; основные проблемы, ключевые идеи и положения первоисточника, логику развития и трансформацию важнейших идей в различных конкретно-исторических условиях; систематизация теоретических положений, обобщение их с учетом реальных процессов становления, функционирования и развития социальных явлений.

Для того чтобы глубже усвоить содержание первоисточника, необходимо в процессе подготовки к семинарскому занятию сначала изучить комплекс предлагаемой по теме учебной и справочной литературы, а затем приступать к внимательному чтению текста первоисточника, делая конспективное изложение основных идей. Работа с произведениями классиков социологической мысли на семинарских занятиях организуется в разных формах по усмотрению преподавателя. Она может включать чтение и интерпретацию, комментирование текстов, групповое обсуждение излагаемых в них точек зрения. Аспирант может использовать положения первоисточника при ответе на основные вопросы, выносимые на семинар, а также при написании рефератов.

Приступая к самостоятельной работе с научной и учебно-методической литературой, целесообразно решить вопрос о конкретном пути продвижения к цели: изучать ли сначала документы, монографии и другие первоисточники и только затем учебно-методическую литературу или наоборот. В принципе, здесь не исключен самостоятельный подход к выбору пути. Но можно воспользоваться и следующей рекомендацией, если аспирант приступает к изучению социальной проблемы впервые, необходимо начать с научно-популярной литературы, с изданий справочного характера. Это поможет войти в курс дела, понять сущность темы, основные направления ее разработки, облегчит путь к цельному изучению проблемы.

Выбрав книгу для изучения, необходимо обратить внимание на сведения, содержащиеся на ее титульном листе формулировку названия, место и год издания, издательскую аннотацию, изучите оглавление, последовательность изложения вопросов. Если оглавление дает общее представление о работе, то ее вводная часть позволяет понять, чем вызвано появление исследования, с кем полемизирует автор, какова его концепция. При предварительном знакомстве с источником, обратите внимание на заключение работы и научный аппарат. Это своего рода зеркало, отражающее источник полученной информации

Предварительное знакомство с книгой, несомненно, облегчит ее изучение, даст первое представление о содержащихся в ней проблемах. Внимательное чтение работы потребует от студента сосредоточиться на содержании ее цельных частей: глав и разделов. Изучение источника по частям облегчит уяснение логики рассуждений автора, так как глава или раздел произведения содержат в себе определенное ядро концепции в целом. Если произошел перерыв в чтении, то, приступая к очередному чтению, необходимо бегло просмотреть уже прочитанное, возобновить в памяти основные положения текста. При этом необходимо постараться держать в сознании главную идею работы, систему аргументации и доказательств автора.

*- Краткий план книги*. Такая форма записи способствует быстрому восстановлению в памяти прочитанного, ибо по ходу чтения фиксируется структура источника, в предельно сжатой и лаконичной форме делаются заметки о последовательности изложения проблем. Краткие записи можно при необходимости дополнить цитированием отдельных положений, чтобы подчеркнуть значение проблем, фактов, явлений и т. д.

*- Тезисы.* Это не просто отражение, пересказ прочитанного материала, а акцентирование внимания на выводах, доказательствах, содержащихся в произведении, это краткое, обобщенное выражение основных идей изучаемого материала. Кстати, студенты могут встретить в изучаемой работе тезисы непосредственно самого автора.

*- Выписки*. Несмотря на кажущуюся простоту, это очень сложный вид самостоятельной работы. Выписки делаются на карточках, листочках, в особых тетрадях, блокнотах и т. д. Таким способом накапливается материал, сконцентрированный воедино из целого ряда источников. Выписки очень полезны при написании докладов, рефератов, других работ. Особенность такого рода записей заключается в том, что вписываются только те факты, теоретические концепции, статистический материал и т. п., которые интересуют именно студента и которые могут использоваться в научной работе для создания собственной концепции или творческого развития идей, заимствованных из проработанных источников.

*- Аннотация.* Эта форма записи – наилучший способ обозначить наиболее общие представления об источнике. Ею пользуются, главным образом, историографы, библиографы, специалисты в области рекламы и т. п.

*- Конспект.* Главная цель конспектирования – сохранить основные положения, идеи и выводы автора, отобрать наиболее важное и существенное из текста в целом. Составленный таким образом конспект с успехом может быть использован при подготовке теоретических и научно-практических докладов, выступлений на конференциях, семинарах, «круглых столах» и т. п. Составляя конспект, следует исходить из того, что конспект – не самоцель, а важнейшее средство углубленного уяснения основных положений источника, а при необходимости – и быстрейшего воспроизводства в памяти прочитанного и законспектированного. Приступая к конспектированию, необходимо обстоятельно ознакомиться с источником и на этой основе законспектировать его главные положения, сославшись на соответствующие страницы конспектируемой работы. Для выделения наиболее существенных абзацев целесообразно отделить выводы от пояснений, концепции – от их обоснований, примеры – от доказательств и т. д. Не следует подменять конспектирование переписыванием наиболее важных мест первоисточника, тем более, произвольно толковать переписанное.

Структура и форма конспектов могут быть разными. Сохранение структуры источника и конспективное изложение сути источника, его актуальные положения со ссылками на конкретные страницы произведения, использование приемов, акцентирующих внимание на этих положениях (подчеркивание, условные значки, сокращения и т. д.) помогут в нужное время быстро возобновить в памяти проработанный текст. Конспектирование – это область творческого подхода к изучению произведения, оно не тождественно переписыванию текста автора; обильное цитирование не облегчит работу, скорее наоборот. Руководствоваться целесообразнее тем, что главное в источниках – это научно-критический анализ объективной действительности, практическая жизнь и опыт решения проблем, теоретико-методологические аспекты, важнейшие идеи. Настоящий интерес представляет такой конспект, где основные положения автора подвергнутся конспектирующим собственному осмыслению, будут увязаны с современными проблемами.

При подготовке к семинарским занятиям и экзаменам советуем обратить внимание на перечень основных социологических категорий, помещенный в каждой теме. Это поможет систематизировать имеющиеся знания, а также более рационально, целенаправленно использовать время в ходе самостоятельной подготовительной работы.

**4.2. Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

**Таблица 2.**

**Содержание самостоятельной работы обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер радела (темы) | Темы/вопросы, выносимые на самостоятельное изучение | Кол-во  часов | Формы работы |
| *Тема 1* | 1. Понятие «парадигма» и парадигмальный подход в социологии. Социология как мультипарадигмальная наука. 2. Основные парадигмы в социологии.  3. Причина существования в социологии множества парадигм.  4. Смена парадигм социологического знания: этапы и закономерности.  5. Классификация социологических парадигм. 6. Классификация социологических парадигм в западной социологии: Дж.Ритуер и др.  7. Классификация парадигм в отечественной социологии: Тощенко Ж.Т., Ядов В.А., Кравченко С.А., Зборовский Г.Е. и др. | 23 | Подготовка к дискуссии на тему: «Восприятие и оценка мультипарадигмального подхода в социологии» |
| *Тема 2* | 1. Теория систем. Отношение «система-окружающий мир». «Комплексность» систем.  2. Социальные системы как предмет социологии.  3. Понятие аутопоейсиса и самореференции у Лумана.  4. Описание Луманом механизмов эволюции общества и ее основных этапов.  5. Полемика Н. Лумана и Ю. Хабермаса.  6. Теория мир-системного анализа И. Валерстайна.  7. Сетевая теория общества.  8. Теория нанообщества. | 23 | Конспекты первоисточников |
| *Тема 3* | 1. Классификация и общая характеристика интегративных теорий  2. Американские интегративные модели:  3. Теория структурацииЭ. Гидденса. Основные положения и понятия теории структурации.  4. Дуальность структуры.  5. Теории социального пространства, поля и габитуса П. Бурдье.  6. Основные положения теории социального пространства.  7. Деятельностно-активистские теории А. Турена | 23 | Решение кейс-задач:  Э. Гидденс: Агентно-структурная политическая реальность современности.  П. Бурдье: Предрасположенность агентов к определенным действиям в политическом поле |
| *Тема 4* | 1. Общая характеристика и основные черты постмодернистской парадигмы в социологии.  2. Отношение к постмодернизму  3. Теории постструктурализма в социологии: концепция Ж. Деррида; взгляды М. Фуко.  4. Умеренная постмодернистская социологическая теория.  5. Радикальная постмодернистская социологическая теория. | 23 | Решение кейс-задач:  Фукоизм о власти знания.  Бодрийяр: симулякры и симуляции современного общества |
| *Тема 5* | 1.Увеличение сложности современных обществ, становление нового глобального порядка общества".  2. Теории К. Скотта, Л. Урри, Э. Валлерстайна: вопрос об утрате социологией своего предмета исследования, о ее границах, о ее методах; об адекватности традиционной социологической теории.  3. Дискуссия о публичной социологии. | 24 | Дискуссия |

4.3. **Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины (модуля), выполняемые обучающимися самостоятельно.**

**Конспект первоисточников**

**Цель -** формирование умения кратко излагать в письменном виде полученные результаты теоретического анализа определенной научной проблемы, авторское видение решения проблемы и собственное мнение о ней.

**Вопросы для конспектирования:**

1. На какие вопросы отвечает текст?
2. К каким проблемам он обращается?
3. О чем этот текст?
4. Выбрать предложения и фразы, которые вас заинтересовали.
5. Каковы основные понятия текста?
6. Каковы основные идеи текста?
7. Какие вопросы можно поставить к тексту?
8. Какое Ваше отношение к этим идеям (согласен – не согласен, согласен с оговорками).
9. Выпишите аргументы, подтверждающие слова автора.
10. Приведите свои аргументы и примеры, опровергающие положения, выдвинутые автором.
11. Какие вопросы Вы бы задали автору?
12. Итоговое заключение. Оценка идей и текста в целом.

Задание предлагается выполнить самостоятельно в качестве домашней работы**. Время для выполнения** – неделя. Задание выполняется в письменном виде и высылается на электронную почту преподавателя.

**Требования к оформлению эссе:**

1.Введение, занимает от 0,5 до 1 страницы.

2.Основная часть объем от 3 до 5 страниц.

3.Заключение, занимает от 0,5 до 1 страницы.

Титульный лист оформляется, в соответствии с ГОСТом 7.32 – 2001. В верхней части указываются сведения об общеобразовательном учреждении, по середине тема, внизу инициалы человека написавшего эссе и проверяющего.

Введение дает краткое представление об основном содержании текста.

В основной части подробно описывается взгляд человека на выбранную тему, описываются факты и причины, повлиявшие на его точку зрения и конечный вывод. Для того чтобы текст воспринимался более понятно, можно разбить его на отдельные разделы с собственными названиями.

В заключении делается общий вывод по вопросу, рассмотренному в основной части.

Все книги и другие источники получения информации указываются в списке литературы. Его оформление делается также, в соответствии с ГОСТ 7.32-2001. Максимальное количество литературы не установлено, однако лучше, если ее будет меньше. Текст должен отражать собственный взгляд на тему, а не использовать уже имеющиеся.

**Критерии оценки эссе:**

- актуальность темы исследования;

- соответствие содержания теме;

- глубина проработки материала;

- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;

- правильность и полнота использования литературы;

- соответствие оформления стандарту.

**Требования к оформлению доклада (выступления):**

Объем доклада может колебаться в пределах 5-10 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст доклада должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО преподавателя.

- введение, актуальность темы.

- основной раздел.

- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.

- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников, оформленное по [ГОСТ 7.1 – 2003; 7.80 – 2000](http://sgma.info/index.php?option=com_content&task=view&id=1559&Itemid=708).

- список литературных источников должен иметь не менее 10  библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть доклада оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;

- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;

- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Доклад должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет).

**Критерии оценки доклада (выступления):**

- актуальность темы исследования;

- соответствие содержания теме;

- глубина проработки материала;

- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;

- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;

- правильность и полнота использования литературы.

**5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

При реализации различных видов учебной работы по дисциплине могут использоваться электронное обучение и дистанционные образовательные технологии.

**5.1. Образовательные технологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательной технологии | Темы дисциплины | Краткое описание применяемой технологии |
| 1 | *Конспект первоисточников* | *2* | *Конспектирование – краткое и ясное изложение основных идей и положений, изложенных в книге.* |
| 2 | *Групповая дискуссия* | *1, 5* | *Обсуждение проблем, определенных теоретическим и практическим содержанием учебной темы* |
| 3 | *Кейс-задача (stadi)* | *3, 4* | *Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентирующую ситуацию, необходимую для решения данной проблемы* |

**5.2.** **Информационные технологии**

При реализации различных видов учебной и внеучебной работы используются:

* использование платформы дистанционного обучения Moodle университета для размещения электронных образовательных ресурсов;
* использование средств представления учебной информации для проведения лекций и семинаров с использованием презентаций.
* электронные учебники и различные сайты (например, электронные библиотеки, журналы и т.д.) как источник информации
* возможности электронной почты преподавателя
* интерактивные средства взаимодействия участников образовательного процесса (технологии дистанционного или открытого обучения в глобальной сети (веб-конференции, форумы, учебно-методические материалы и др.).
* интегрированные образовательные среды, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т.е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс)

**5.3. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

**Перечень лицензионного программного обеспечения**

**2022-2023 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование программного обеспечения** | **Назначение** |
| Adobe Reader | Программа для просмотра электронных документов |
| Платформа дистанционного обучения LМS Moodle | Виртуальная обучающая среда |
| Mozilla FireFox | Браузер |
| Microsoft Office 2013,  Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013 | Пакет офисных программ |
| 7-zip | Архиватор |
| Microsoft Windows 7 Professional | Операционная система |
| Kaspersky Endpoint Security | Средство антивирусной защиты |
| Google Chrome | Браузер |
| Opera | Браузер |
| Microsoft Security Assessment Tool. Режим доступа: http://www.microsoft.com/ru-ru/download/details.aspx?id=12273 (Free)  Windows Security Risk Management Guide Tools and Templates. Режим доступа: http://www.microsoft.com/en-us/download/details.aspx?id=6232 (Free) | Программы для информационной безопасности |
| VLC Player | Медиапроигрыватель |

**Перечень современных профессиональных баз данных,**

**информационных справочных систем**

| *Учебный год* | *Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем* |
| --- | --- |
| **2022/2023** | [Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО «ИВИС](http://asu.edu.ru/images/File/dogovor_IVIS1.pdf)»  <http://dlib.eastview.com>  *Имя пользователя: AstrGU Пароль: AstrGU* |
| Электронные версии периодических изданий, размещённые на сайте информационных ресурсов  [www.polpred.com](http://www.polpred.com) |
| Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем»  <https://library.asu.edu.ru/catalog/> |
| Электронный каталог «Научные журналы АГУ»  <https://journal.asu.edu.ru/> |
| Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) – сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек.  [http://mars.arbicon.ru](http://mars.arbicon.ru/) |
| Единое окно доступа к образовательным ресурсам  <http://window.edu.ru> |
| Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  <https://minobrnauki.gov.ru> |
| Министерство просвещения Российской Федерации  <https://edu.gov.ru> |
| Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)  <http://obrnadzor.gov.ru> |
| Сайт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»  <http://zhit-vmeste.ru> |

**6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине**

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Современные социологические теории» проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин (модулей) и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины (модуля) – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

**Таблица 3.**

**Соответствие изучаемых разделов,   
результатов обучения и оценочных средств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Контролируемые разделы  дисциплины (модуля) | Наименование оценочного средства |
| 1 | Мультипарадигмальность современного социологического знания | дискуссия |
| 2 | Постклассические теории  (Н.Луман, И. Валлерстайн) | конспект первоисточников |
| 3 | Интегративная (объединительная) парадигма (Э. Гидденс, П. Бурдье, А. Турен, П. Штомпка) | кейс-задачи  тест |
| 4 | Постмодернистская парадигма | кейс-задачи |
| 5 | Теоретические дискуссии начала 21 века | дискуссия |

**6.2. Описание показателей и критериев оценивания, описание шкал оценивания**

**Таблица 4.**

**Показатели оценивания результатов обучения**

|  |  |
| --- | --- |
| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
| 5  «отлично» | демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры |
| 4  «хорошо» | демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя |
| 3  «удовлетворительно» | демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов |
| 2  «неудовлетворительно» | демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала, не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры |

**6.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения**

**Конспект первоисточников**

**Цель -** формирование умения кратко излагать в письменном виде полученные результаты теоретического анализа определенной научной проблемы, авторское видение решения проблемы и собственное мнение о ней.

**Вопросы для конспектирования:**

1. На какие вопросы отвечает текст?
2. К каким проблемам он обращается?
3. О чем этот текст?
4. Выбрать предложения и фразы, которые вас заинтересовали.
5. Каковы основные понятия текста?
6. Каковы основные идеи текста?
7. Какие вопросы можно поставить к тексту?
8. Какое Ваше отношение к этим идеям (согласен – не согласен, согласен с оговорками).
9. Выпишите аргументы, подтверждающие слова автора.
10. Приведите свои аргументы и примеры, опровергающие положения, выдвинутые автором.
11. Какие вопросы Вы бы задали автору?
12. Итоговое заключение. Оценка идей и текста в целом.

Задание предлагается выполнить самостоятельно в качестве домашней работы**. Время для выполнения** – неделя. Задание выполняется в письменном виде и высылается на электронную почту преподавателя.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола**

1. Восприятие и оценка мультипардагмального подхода в социологии.

2. Традиции классической социологии XX века: противоречия развития.

3. Новые темы и сферы социологического интереса на рубеже XX – начале XXI вв.

4. Соперничество количественных и качественных методологий в современной социологии.

**Тестовые задания**

1. Что такое парадигма в науке?

а) господствующая в научном сообществе теория

б) принятый в научном сообществе способ постановки и

решения исследовательских проблем

в) универсальная научная теория

2. Какая (ие )из данных парадигм является (ются ) микросоциологической (кими)?

а) структурный функционализм

б) критическая теория общества

в) теория социального обмена

г) социометрия

д) этнометодология

3. Какая из данных социологических парадигм относится к «активистскому» типу?

а) символический интеракционизм

б) теория социального обмена

в) критическая теория общества

4. К какому типу парадигм относится феноменологическая социология?

а) микросоциологические

б) макросоциологические

в) интегративные

5. Кто из данных теоретиков является автором концепции социального обмена?

а) Питер Блау

б) Джордж Хоманс

в) Герберт Блумер

6. Понятие «обобщенный другой» ввел?

а) Джордж Мид

б) Чарльз Кули

в) Таллкот Парсонс

7. Инициатор формирования теорий среднего уровня:

а) Э. Дюркгейм

б) Р. Мертон

в) Т. Парсонс

8. Сторонник (и) макросоциологического уровня социологии:

а) Г. Гарфинкель

б) Э. Дюркгейм

в) Дж. Хоманс

9. Какие четыре функции образуют в теории Т. Парсонса схему AGIL?

а) адаптация, генерализация, интеграция, легитимация

б) адаптация, целедостижение, интеграция, поддержание образца

в) экономическая, политическая, социальная, культурная

10. Теоретико-методологический подход в современной социологии, подчеркивающий определяющее значение в межличностных взаимодействиях языка и символов, получил название…

а) функционализма

б) феноменологической социологии

в) символического интеракционизма

г) структурализма

11. Какой социолог использовал понятие «хор»?

а) Гидденс Э.

б) Бергер П.

в) Бурдье П.

г) Фуко М.

12. Социальное пространство можно описывать как многомерное пространство позиций, в котором агенты распределяются в первом измерении по общему объему капиталов, а во втором – по сочетаниям капиталов и по относительному весу различных видов капиталов. Какой социолог видел общество именно таким?

а) Коулмен

б) Бурдье

в) Маркс

г) Гидденс

13. Такие социологические теории, как:

1 .макросоциологические

2 .микросоциологические

3.теория структурации Э. Гидденса объясняют соответственно следующее:

а) как взаимодействуют структура общества и действия людей

б) как создается общество через действия людей

в) как структура общества влияет на поведение людей

а) -1-а, 2-б, 3-в

б) -1-а, 2-в, 3-б

в) -1-б, 2-в, 3-а

г) -1-б, 2-а, 3-в

14. Понятие «агент» вместо понятия «субъект» П. Бурдье ввел для того, чтобы (один ответ):

а) - избежать противопоставления субъекта и объекта

б) - отразить политический характер своей теории

в) - подчеркнуть самостоятельность агентов в противоположность заданности действий субъектов

г) - показать оригинальность своей теории

15. Легитимация по П. Бергеру и Т. Лукману:

а) конструируется конкретными субъективными значениями людей в процессе их деятельности

б) способы объяснения и оправдания социальной реальности

в) признание или подтверждение законности государственной власти, какого-либо социального института

г) реальность социально сконструированного мира

16. В теории структурации Э. Гидденса утверждается, что социальные структуры …

а) воспроизводятся через социальные действия

б) существуют в неизменном виде

в) представляют особый вид реальности

г) противоречат функционированию общества

17. Такие виды капиталов П. Бурдье, как:

1 .культурный

2 .символический

3. социальный

4.экономический

представляют соответственно следующие перечисления:

а) имидж, престиж, репутация

б) кругозор, образование, уровень общего развития и культура

в) принадлежность индивида к конкретной социальной группе

г) различные экономические ресурсы

а) -1-а, 2-б, 3-в, 4-г

б) -1-а, 2-в, 3-б, 4-г

в) -1-б, 2-а, 3-в, 4-г

г) -1-б, 2-в, 3-г, 4-а

18. Какой социолог использовал в своих работах понятие «габитус»?

а) Гидденс Э.

б) Фуко М.

в) Гофман Э.

г) Бурдье П.

19. Какие понятия являются основными в феноменологической социологии?

а) социальная система и социальная мобильность

б) интерсубъективность и жизненный мир

в) социальный статус и социальная роль

г) симулякр и гиперреальность

20. В понятии структурации выражена идея \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ структуры и агентства (вставьте слово)

а) дуализма

б) дуальности

в) бифуркации

г) взаимозависимости

**Кейс-задачи**

**Тема 2: Постклассические теории (Н. Луман, И. Валлерстайн)**

1. Как вы помните, в 1986 г. Гидденс выступил перед американской общественностью с докладом: «Девять тезисов о будущем социологии», в котором поставил вопрос об общетеоретическом кризисе социологии. Вместе с тем он отметил: «На протяжении ряда лет обрушиваться с яростными нападками на прежние способы социологического мышления было более легким делом, чем выявлять плодотворность их результатов». В чем, по вашему мнению, Гидденс видел «плодотворность» своих предшественников? А что его все же не устраивало в их теориях?

2. Еще недавно – двадцать – тридцать лет назад – россияне (тогда «советские люди») собирались вместе, чтобы отметить тот или иной государственный или семейный праздник. Особенно это было характерно для встреч родственников. В этом, в частности, проявлялся рутинный характер социальной жизни того времени. Сейчас подобного рода встречи происходят все реже. Как вы полагаете, почему? Что способствовало «дерутинизации» этих социальных практик?

**Тема 3: Интегративная (объединительная) парадигма (Э. Гидденс, П. Бурдье, А. Турен)**

1. П. Бурдье замечал, что *характероппозиции* во Франции зависит от социального капитала: высшие слои апеллируют к общественности, рабочие и служащие рассчитывают на забастовку, ремесленники и мелкие коммерсанты прибегают к манифестациям. Характерно ли это утверждение для России? Какие другие социальные факторы способствуют участию людей в протестных движениях и в каких?

2. Как влияет капитал и его структура на политические позиции индивида? Бурдье пишет: «Интерес или безразличие к политике можно было бы понять лучше, если бы мы умели видеть, что тяга к использованию политической «власти» (власти избирать, рассуждать о политике, заниматься политикой) находятся в зависимости от реальности получения этой власти, а безразличие к ней, если угодно, есть лишь демонстрация бессилия». Как бы вы прокомментировали это высказывание, постулирующее связь между безразличием и неспособностью? Можно ли его, по вашему мнению, экстраполировать на российские политические реалии?

**Примерные вопросы к зачету**

1. Мультипарадигмальность современного социологического знания. Причины существования в социологии множества парадигм. Смена парадигм социологического знания: этапы и закономерности. Основные парадигмы в социологии. Поиски связей между макро- и микроуровнями. Понятие «метапарадигма» в социологии.

2. Поиски интегративных моделей в социологии: вариант П. Бурдьё. Недостатки современной социологии. Обоснование генетического структурализма. Габитус. Социальное поле. Социальные капиталы. Социолог в обществе.

3. Поиски интегративных моделей в социологии: вариант Э. Гидденса. Дуализм социологии. Структурация. Практическое сознание. Рутинный характер социальной деятельности и его механизмы. Рефлексивный мониторинг. Интенциональность социальной деятельности. «Девять тезисов о будущей социологии». Работы о «третьем пути» и глобализации.

4. Концепция социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана. Основания социального порядка: хабитуализация, опривычивание, седиментация, выпадение в осадок, традиция, наследование социального опыта, овеществление социальной реальности, реификация. Уровни легитимации: самоочевидное знание, теоретический, символического универсума. Социализация: формирование образа «общественного другого».

5. Социально-критическая теория М. Фуко. Методы археологии и генеалогии. Властезнание. Изучение дисциплинарных институтов. Отношение к социологии и роль социального исследователя в обществе.

6. Социология А. Турена. Критика принципов и подходов классической социологии. Объект и понятия социологии Турена. Программированное общество. Метод социологической интервенции.

7. Постмодернизм и его представители. Теоретические источники постмодернизма: постструктурализм и деконструктивизм. Принципы постмодернизма. Идея дестабилизации и исчезновения объективной реальности. Умеренный и радикальный постмодернизм. Критика постмодернизма и его альтернативы.

8. «Гендерная композиция» или гендерный порядок Р. Коннела. Институционализация гендерного порядка в исторически заданных образцах властных отношений между мужчинами и женщинами. Уровни гендерного порядка.

9. Новейшие парадигмы рациональности. От фордизма к постфордизму. Макдональдизация общества. Теории играизации.

10. Глобализация и социологическое знание. Глобальное мировоззрение. Парадигма глобальной социологии. Глобализация предмета социологии. Теории глобализации в современной западной социологии (Дж. Ритцер, И. Валлерстайн, У. Бек, Э. Гидденс).

**7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ   
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

а) **Основная литература:**

1. Западная социология: современные парадигмы : антология / сост., авт. библиогр. очерков Г.Н. Соколова, Л.Г. Титаренко - Минск : Белорус. наука, 2015. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789850818140.html>(**ЭБС «Консультант студента»**).

2. Зборовский Г.Е. История социологии: современный этап: учеб. для вузов Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т» ;Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. проф. образования «Урал. федер. ун-т им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина». – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ. 2015.

3. Симонова О.А. История социологии XXвека: избранные темы: учеб. пособие. М. Университетская книга; Логос, 2012. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN6785987041120.html>(**ЭБС «Консультант студента»**).

4. Немировский В.Г., Социология [Электронный ресурс] : учебник / В.Г. Немировский. - М. : Проспект, 2013. - 544 с.: URL:<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392102297.html>

(**ЭБС «Консультант студента»**).

5. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / С. А. Кравченко. – Электрон. текстовые дан. – Москва :Юрайт, 2015. – 636 с.URL:<http://www.biblioonline.ru/thematic/?85&id=urait.content.CB5F008E-E580-4504-A960-717F17530046&type=c_pub>

6. Социология : рек. М-вом образования РФ в качестве учеб. для студ. вузов / Ю.Г. Волков и [др.]. - Изд. 3-е. - М. : Гардарики, 2005. - 512 с. - ISBN 5-8297-0057-3: 111-10 : 111-10.

б) **Дополнительная литература:**

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну .М : Прогресс-Традиция, 2000.URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5898260595.html>(**ЭБС «Консультант студента»**).

2.Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.

3. БехманнГоттхард Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. М. : Логос, 2017. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987044568.html>(**ЭБС «Консультант студента»**).

4. Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире. М. : Логос, 2017. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987044667.html>(**ЭБС «Консультант студента»**).

5.Кравченко С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения: учебник. М., Издательство «Экзамен», 2007.

6. Курлов А.Б. Современное общество. В поисках оснований Социо-Логоса. М. : Проспект, 2018.URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392216482.html>(**ЭБС «Консультант студента»**).

7. Чумаков А.Н. Глобальный мир: столкновение интересов М. : Проспект, 2018. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392274161.html>(**ЭБС «Консультант студента»**).

в**) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модуля)**

1. Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех».
2. https://biblio.asu.edu.ru Учетная запись образовательного портала АГУ.
3. Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» является электронной библиотечной системой, предоставляющей доступ через сеть Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями. Каталог в настоящее время содержит около 15000 наименований.
4. www.studentlibrary.ru. Регистрация с компьютеров АГУ
5. Электронная библиотечная система издательства ЮРАЙТ, раздел «Легендарные книги».
6. www.biblio-online.ru

**8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Для проведения занятий по дисциплине имеются лекционные аудитории, аудитории для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью, библиотека с местами, оборудованными компьютерами, имеющими доступ к сети Интернет.

При необходимости рабочая программа дисциплины (модуля) может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого требуется заявление аспиранта (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).