

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»**  
**(Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева)**

**УТВЕРЖДЕНА**  
Ученым советом АГУ  
им. В.Н. Татищева  
«31» октября 2022 года,  
протокол №3

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**  
**ПО ТЕОРИИ И МЕТОДИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ,**

**для поступающих по направлению подготовки магистров**

**39.04.02 СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА**

**Программа «Экономика, право, организация и управление в социальной**  
**работе»**

**в 2023 году**

**АСТРАХАНЬ - 2022**

Программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры социальной педагогики и психологии АГУ от 30.08.2022 г., протокол № 1

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **1. НАЗНАЧЕНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

**Вступительные испытания** в магистратуру имеют своей целью выявление степени готовности абитуриентов к освоению магистерских программ по направлению «Социальная работа». В ходе вступительного испытания оцениваются обобщающие знания и умения по основам, методам и технологиям социальной работы.

### **2. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

2.1 Форма вступительного испытания – собеседование.

2.2 Продолжительность вступительного испытания – 20 минут на одного претендента, из которых 10 минут отводится на подготовку ответа и 10 минут — для ответа экзаменационной комиссии.

2.3 Система оценивания – дифференцированная, стобалльная, в соответствии с критериями оценивания,

– «отлично» – 90-100 баллов,

– «хорошо» – 70-89 баллов,

– «удовлетворительно» – 60-69 баллов,

– «неудовлетворительно» – ниже 60 баллов.

2.4 Решение о выставленной оценке принимается простым голосованием.

### **3. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ/ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ВЫНОСИМЫХ НА СОБЕСЕДОВАНИЕ**

#### **Перечень вопросов вступительного экзамена**

1. Сущность, принципы технологии социальной работы.

2. Типология социальных технологий.

3. Сущность и содержание социальной диагностики.

4. Сущность и содержание социальной адаптации.

5. Технология социальной экспертизы и моделирования.

6. Технология консультирования и посредничества.

7. Сущность и содержание социальной профилактики.

8. Социальная реабилитация инвалидов.

9. Опыт социальной реабилитации инвалидов за рубежом.

10. Социальная дезадаптация несовершеннолетних и ее профилактика.

11. Основные современные концепции и модели социальной работы.

12. Нормативно-правовые основы социальной работы.

13. Этико-ценностное регулирование отношений в социальной работе.

14. Объект, предмет и категории теории социальной работы.

15. Сущность и содержание социальной реабилитации.

16. Объекты и субъекты социальной работы.

17. Принципы и закономерности социальной работы.
  18. Клиент как объект профессиональной деятельности социального работника.
  19. Особенности социальной работы с пожилыми людьми.
  20. Социальная опека, попечительство, патронаж.
  21. Организация работы органов пенсионного обеспечения.
  22. Организация работы органов социальной защиты населения.
  23. Молодая семья как объект социальной защиты.
  24. Многодетная семья как объект социальной защиты.
  25. Социальная защита неполных семей
  26. Служба социальной помощи семье.
  27. Зарубежный опыт социальной защиты семьи.
  28. Государственное призрение во второй половине XVII – первой половине XIX века.
  29. Общественное и частное призрение во второй половине XIX века – 1917 году.
  30. Развитие благотворительной практики социальной поддержки в Астраханской области.
- 4.

#### **4. ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДУЕМАЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ИСПЫТАНИЮ**

1. Белова Е.А. Технология социальной работы / Белова Елена Анатольевна. - Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2010 .- 149с.
2. Басов Н.Ф. Социальная работа с молодежью / Басов Н.Ф., Басова В.М., Веричева О.Н., Захарова Ж.А., [и др.]; под ред. Н.Ф. Басова. - Москва : Дашков и К°, 2012 .- 328с.
3. Басов Н.Ф. Социальная работа / Басов Н.Ф., Басова В.М., Бойцова С.В., Веричева О.Н., [и др.]; под ред. Н.Ф. Басова. - Москва : Дашков и К°, 2011 .- 364с.
4. Григорьев С.И. Социальная работа с молодежью: основные направления и современные формы / Григорьев Святослав Иванович, Гусякова Людмила Герасимовна, Павлов С.Н. - Москва : Кнорус, 2011 .- 216с.
5. История социальной работы / Жуков В.И., Кононова Т.Б., Аникеева О.А., Бадя Л.В., [и др.]; под ред. В.И. Жукова. - Москва : Изд-во РГСУ, 2011 .- 400с.
6. История социальной работы : метод. указ. к изучению курса для студентов специальности «Социальная работа» всех форм обучения ; сост. А.В. Кортелева. - Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2009 .- 29с.
7. История социальной работы / Шарин Валерий Иванович. - Москва : Дашков и К°, 2011 .- 368с.
8. История социальной работы / Фирсов Михаил Васильевич. - Москва : Трикста, 2010 .- 608с.
9. История социальной работы / Агапов Евгений Петрович, Волощукова К. В. - Москва : Академцентр, 2010 .- 256с.

10. Нестерова Г.Ф. Технология и методика социальной работы / Нестерова Галина Федоровна, Астэр Ирина Валериевна. - Москва : Academia, 2011 .- 208с.
11. Платонова Н.М. Социальная работа с бездомными / Платонова Наталья Михайловна. - Москва : Academia, 2011 .- 160с.
12. Социальная работа: история, теория и практика / Холостова Евдокия Ивановна. - Москва : Юрайт, 2011 .- 906с.
13. Теория, история и методика социальной работы / Павленок Петр Денисович. - Москва : Дашков и К°, 2012 .- 592с.
14. Технология социальной работы / Е.И. Холостовой, Л.И. Кононовой. - Москва : Юрайт, 2011 .- 504с.
15. Технология социальной работы / А.А.Чернецкой. - Ростов н/д : Феникс, 2006 .- 400с.
16. Технология социальной работы / И.Г. Зайнышева. - Библиогр.: с. 231-234. - М. : Изд-во Моск.гос.соц.ун-та, 2002 .- 240с.
17. Холостова Е.И. Социальная работа в схемах / Холостова Евдокия Ивановна. - Москва : Дашков и К°, 2012 .- 100с.
18. Холостова Е.И Социальная работа / Холостова Евдокия Ивановна. - М. : Дашков и К°, 2009 .- 860с
19. Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика / Холостова Евдокия Ивановна. - Москва : Юрайт, 2011 .- 906с.
20. Холостова Е.И. Семейное воспитание и социальная работа / Холостова Евдокия Ивановна, Черняк Евгения Михайловна, Стрельникова Нина Никитична. - Москва : Дашков и К°, 2011 .- 292с.
21. Циткилов П.Я. Технология социальной работы / Циткилов Петр Яковлевич. - Москва : Наука-Спектр, 2010 .- 448с.
22. Шипунова Т.В. Технология социальной работы. Социальная работа с лицами девиантного поведения / Шипунова Татьяна Владимировна. - Москва : Academia, 2011 .- 240с.
23. Шмелева Н.Б. Введение в профессию «Социальная работа» / Шмелева Наталья Борисовна. - Библиогр.: с. 158-160. - Москва : Дашков и К°, 2012 .- 224с.

## **5. ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА АБИТУРИЕНТА, ПОСТУПАЮЩЕГО В МАГИСТРАТУРУ/ СООТНОШЕНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА АБИТУРИЕНТА И УРОВНИ ЕГО ЗНАНИЙ**

Ответы на поставленные вопросы должны отражать знания абитуриентов, полученные ими не только из лекционных курсов и одного (основного, рекомендованного курсом) учебника или учебного пособия, но и более глубокие знания, которые абитуриент может и должен был почерпнуть из дополнительных источников при подготовке к текущим семинарским занятиям, контрольным работам, выполнении самостоятельных заданий, предусмотренных данным курсом, и при подготовке к аттестационному экзамену.

При раскрытии темы вопроса абитуриент должен представить логико-научный (а не хронологический) анализ проблемы. Т.е. раскрывая суть того или иного теоретического подхода того или иного автора к рассматриваемой проблеме или явлению, речь нужно вести не столько о том, когда и где, сколько о том, что и почему происходило в развитии научных представлений и взглядов на данную проблему.

При раскрытии теоретических аспектов того или иного курса абитуриент должен суметь указать, какое значение для практики (обучения, развития человека, управления людьми и процессами, производства, экономики и т.д.) имело или имеет то или иное достижение данного направления научного знания, а также какие животрепещущие проблемы общественной, социально-педагогической практики сегодняшнего дня требуют решения (которое пока, возможно, не найдено – указать почему).

Целью экзамена для абитуриентов должна стать возможность показать своё умение мыслить с научной позиции при анализе того или иного материала, объясняя, чем вызваны поиски и открытия в том или ином направлении научного знания, какие конкретно исторические условия, предпосылки (потребности, запросы общества, противоречия внутри самой науки или что-то другое) послужили толчком к появлению новых идей и выводов.

### **Соотношение критериев оценивания ответа абитуриента и уровня его знаний**

Оценка ответа будет зависеть от того, в какой мере вышеперечисленные требования (цели экзаменационного ответа) будут реализованы студентом в первую очередь при устном ответе и подкреплены письменным конспектом.

При этом ответ на экзаменационные вопросы предусматривает максимальное количество баллов.

<i>Критерии оценки</i>	<i>Отметка/рейтинг (в баллах)</i>
Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала; ответ отличался точностью использованных понятий; материал излагался последовательно и логично. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. На дополнительные вопросы были получены полные и последовательные ответы.	100–95 «отлично»
Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала; ответ отличался точностью использованных понятий; материал излагался последовательно и логично. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. Однако не на все дополнительные вопросы были даны полные и последовательные ответы.	94–90 «отлично»

<p>Абитуриент показал хорошее знание учебного материала, ответ отличался точностью использованных основных понятий. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. На основные вопросы были даны ответы полные и последовательные. Однако материал излагался недостаточно последовательно и логично. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности.</p>	<p>89–85 «хорошо»</p>
<p>Абитуриент показал хорошее знание материала по экзаменационным вопросам. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. Однако материал излагался непоследовательно, имеются пробелы в знаниях. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности.</p>	<p>84–80 «хорошо»</p>
<p>Абитуриент показал достаточный уровень знаний: владеет основными понятиями. Однако на основные и дополнительные вопросы ответы были даны без необходимой для их раскрытия полноты и последовательности, были допущены отдельные неточности.</p>	<p>79–75 «хорошо»</p>
<p>Абитуриент показал достаточный уровень знаний: владеет только отдельными понятиями, имеются пробелы в знаниях. На основные и дополнительные вопросы ответы были даны со значительными ошибками.</p>	<p>74–70 «хорошо»</p>
<p>При ответе абитуриента обнаружилось значительные пробелы в знании учебного материала, при ответе были допущены грубые ошибки. С помощью дополнительных вопросов было частично раскрыто содержание теоретических вопросов, а также сформулировано решение ситуационного задания. На дополнительные вопросы абитуриент отвечал неуверенно и со значительными ошибками.</p>	<p>69–65 «удовлетворительно»</p>
<p>При ответе абитуриента обнаружилось значительные пробелы в знании учебного материала, при ответе были допущены грубые ошибки. На дополнительные вопросы абитуриент отвечал неуверенно и со значительными ошибками. Уровень знаний не позволяет приступить к освоению основной образовательной программы.</p>	<p>64-60 «удовлетворительно»</p>
<p>Абитуриент отказался отвечать на вопросы</p>	<p>0</p>